

Protokół
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w UMiG Syców, sala 56
w dniu 19 grudnia 2018 r.
godz: 09:30 – 10:30

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o godz. 09:30 powitał członków Komisji. Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Rozpatrzenie i zajęcie stanowiska w sprawie skargi p. [REDACTED]
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2) Stwierdzenie quorum.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Kazimierz Mieszała Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji udział wzięli pozostali członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu brali udział:

1. [REDACTED] – skarżąca
2. Urszula Stawicka – kierownik MGOPS w Sycowie (oskarżona)
3. Stefania Kukuczka – Sołtys wsi Nowy Dwór (świadek)

Ad 3) Rozpatrzenie i zajęcie stanowiska w sprawie skargi p. [REDACTED]

W dniu 10 grudnia 2018r. do Rady Miejskiej w Sycowie wpłynęła skarga p. [REDACTED] na działalność kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Członkowie Komisji zwrócili uwagę, że z meritum skargi wynikają 3 aspekty:

- negatywne zachowanie pani kierownik,
- procedury przy udzieleniu pomocy, lub ich brak,
- oraz stosunek poszkodowanego do całej sytuacji.

Wysłuchano wyjaśnień każdej ze stron:

1. **Pani [REDACTED]** skarżąca wyjaśniła, że od kilku lat opiekuje się samotnym mężczyzną mieszkającym we wsi Nowy Dwór. Jest to starszy mężczyzna w wieku ponad 80 lat. Kilka dni temu w jego mieszkaniu doszło do wybuchu gazu w wyniku, którego doznał uszczerbku na zdrowiu. To spowodowało, że skarżąca udała się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej po pomoc. Wyjaśniła, że ze strony pracownic ośrodka, szczególnie pań z pokoju nr 3 uzyskała chęć niesienia pomocy, natomiast ze strony pani kierownik już nie. Jak zeznała, pani kierownik była arogancka, niemiła, zachowywała się lekceważąco chodząc na papierosa, zbywała ją, używała wulgaryzmów, ogólnie nie chciała pomóc i miała negatywny stosunek do sprawy. Dodatkowo ze strony pani kierownik skarżąca usłyszała, że na zostawić poszkodowanego. Skarżąca dodała, że na wieść o tym, że pracownice ośrodka udzielają jej pomocy, dzwoniąc po schroniskach, pani kierownik krzyczała ze złości i trzaśkała drzwiami. Dodatkowo posądziła p. [REDACTED] o to, że zabiera pieniądze (emeryturę) poszkodowanemu, co zdaniem skarżącej jest nieprawdą. Bardzo dosadnie zaznaczyła, że dom i jego cały majątek nie są na nią przepisane. Ona udziela mu tylko pomocy od 2007 roku (z przerwami). Z dobrego serca, ponieważ jest to człowiek starszy i samotny.

2. Pani Urszula Stawicka kierownik MGOPS w Sycowie nie zgodziła się z zarzutami skarżącej. Wręcz stwierdziła, że to p. [REDAKTOWANO] na nią krzyczała i używała wulgaryzmów. Dodała, że na wniosek skarżącej była u poszkodowanego, napaliła mu w piecu, zakupiła w ramach pomocy węgiel. Dodatkowo wykonała kilka telefonów zarówno do szpitala, aby poszkodowanego przyjęto na oddział, niestety to nie mogło być zrealizowane. Wykonała również kilka telefonów po schroniskach i w jednym z nich udało się umieścić poszkodowanego. Pani kierownik przy członkach komisji zadzwoniła do jednej z pracownic, która zeznała, że w trakcie wizyty skarżącej w ośrodku pani Urszula Stawicka nie krzyczała, mówiła podniesionym tonem głosu, stanowczy.
3. Pani Stefania Kukuczka Sołtys wsi Nowy Dwór (świadek), wyjaśniła, że p. kierownik nie była wulgarna i nie krzyczała na skarżącą. Ze strony p. [REDAKTOWANO] kierowane były zarzuty w kierunku p. kierownik MGOPS i p. Sołtys, że się nie interesują poszkodowanym. A do p. Sołtys miały być kierowane słowa, „co się wtrącasz”.
Pani Sołtys Stefania Kukuczka zeznała również, że rozmawiała z listonoszem, który przynosi emeryturę poszkodowanemu. Listonosz poinformowała Panią Stefanię Kukuczkę, że cała emerytura jest oddawana do rąk własnych poszkodowanego. Nie odbiorą jej osoby trzecie. Natomiast poszkodowany przyznał, że daje 200 zł tygodniowo p. [REDAKTOWANO], aby zrobiła mu zakupy.

Po wysłuchaniu każdej ze stron członkowie komisji stwierdzili, że procedury zostały zachowane, a poszkodowany został umieszczony w schronisku, gdzie na czas zimowy będzie miał zapewnione godne warunki bytowe.

Poszkodowany jest człowiekiem w pełni sprawny umysłowo, ma emeryturę, a to, w jaki sposób żyje, jest jego życiowym wyborem.

Instytucja państwowa nie może ingerować w majątek prywatny. To właściciel obiektu jest zobowiązany do przeprowadzania okresowych przeglądów kominiarskich, szczelności gazu czy innych związanych ze stanem faktycznym nieruchomości.

Procedury, jakich oczekiwała skarżąca zostały spełnione. Człowiek otrzymał pomoc. Natomiast ludzkie emocje oraz ton wypowiedzi mogą zostać różnie odebrane przez osoby, które czegoś oczekują. Zarzuty, jakie skarżąca wskazała w skardze to brak empatii, wulgarność, brak zainteresowania i pomocy ze strony p. kierownik, lekceważenia, zbywanie i ogólnie negatywny stosunek do sprawy. Natomiast skarżąca również miała swoje zachowanie nie na miejscu, jak wynika z ustaleń.

Dodatkowo z zeznań świadka p. Stefani Kukuczki wynika, że zarzut zabierania emerytury poszkodowanemu jest bezzasadny i krzywdzący dla skarżącej p. [REDAKTOWANO].

Członkowie komisji swoje spostrzeżenia przekazali skarżącej, oraz zapewнили, że skierują swoje stanowisko Burmistrzowi jako zwierzchnikowi, aby ten porozmawiał z p. kierownik MGOPS w Sycowie. Takie zachowania nie powinny być tolerowane i nie powinny mieć miejsca. A jeśli ktoś nie radzi sobie z emocjami, to powinien delegować uprawnienia i pozwolić pracować swoim pracownikom.

Obie strony zachowały się niewłaściwie, kierując się emocjami, ale nie jest to zadaniem komisji, aby o tym rozstrzygać.

Pani [REDAKTOWANO] poinformowała członków komisji, że **wycofa skargę**, ponieważ jej oczekiwania tj. umieszczenie poszkodowanego w schronisku, zostały spełnione. Jest to dla niej rozwiązanie satysfakcjonujące, ponieważ starszy człowiek, trochę życiowo nieporadny będzie miał zapewnione godne warunki, chociaż na czas zimy.

Prosiła, aby dopilnować kwestię zachowania p. kierownik chociażby ze względu na fałszywe oskarżenia (zabieranie emerytury poszkodowanemu). Prosiła, aby Burmistrz poinformował ją o postępach w sprawie.

Ad 5) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Mieszala stwierdził wyczerpanie porządku obrad i o godzinie 10:30 zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Mieszala

Protokół sporządził

Jacek Prus