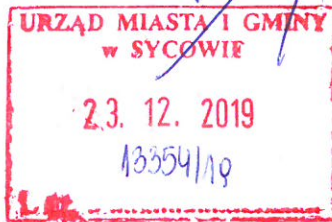


REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA  
we Wrocławiu  
ul. Ofiar Oświęcimskich 5, 50-069 Wrocław  
tel. 71 797 76 10  
NIP 896-10-03-239, REGON 930117015

Wrocław, dnia 16 grudnia 2019 r.

SO.WR.XV.0010.132.2019



**Pan**  
**Dariusz Maniak**  
**Burmistrz Miasta i Gminy Syców**  
**Urząd Miasta i Gminy w Sycowie**  
**ul. Mickiewicza 1**  
**56-500 SYCÓW**

W załączeniu przesyłam uchwałę nr XV/132/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 16 grudnia 2019 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Syców projekcie uchwały budżetowej Gminy Syców na rok 2020.

*Lucyna Hanus*

PREZES  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
we Wrocławiu  
*Lucyna Hanus*

**Uchwała nr XV/132/2019**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 16 grudnia 2019 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Syców**  
**projekcie uchwały budżetowej Gminy Syców na rok 2020**

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869) oraz zarządzenia Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr 4/18 z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Ewa Zarzecka — przewodnicząca,
- Joanna Radziejka — członek,
- Ewa Pudło — członek,

**wydaje opinię pozytywną**

o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Syców projekcie uchwały budżetowej Gminy Syców na rok 2020.

**Uzasadnienie**

I. Z art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869), zwanej dalej „u.f.p.”, wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 u.f.p. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 u.f.p. projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

II. Na podstawie przedłożonego 20 listopada 2019 r. projektu uchwały budżetowej Gminy Syców na rok 2020 Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2020 zaplanowano następujące wielkości:

- dochody ogółem w kwocie 82.642.366 zł,
- wydatki ogółem w kwocie 84.642.366 zł,
- deficyt budżetu w kwocie 2.000.000 zł,
- przychody budżetu w kwocie 5.400.000 zł,
- rozchody ogółem w kwocie 3.400.000 zł.

2. Dochody bieżące (77.930.331 zł) są wyższe od wydatków bieżących (76.001.080,40 zł), co oznacza zachowanie relacji, o której mowa w art. 242 u.f.p.

3. Deficyt budżetu zaplanowano sfinansować przychodami pochodzącymi z kredytu.

4. Wskazuje się, że:

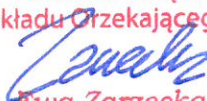
- z § 5 ust. 3 projektu uchwały wynika, że Powiatowi Oleśnickiemu udziela się pomocy finansowej w kwocie 225.000 zł, natomiast z załącznika nr 2 i 4 do projektu uchwały, wynika, że dla Powiatu zaplanowano pomoc finansową w kwocie 100.000 zł i pomoc rzeczową w kwocie 225.000 zł (ze

- s. 10 uzasadnienia do projektu wynika natomiast, że zaplanowano pomoc finansową w łącznej kwocie 335.000 zł);
- wydatki na wpłaty na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej powinny być sklasyfikowane w rozdziale 85410 „Komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej”, zamiast w rozdziale 85411 „Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej”;
  - wydatki w rozdziale 85505 „Tworzenie i funkcjonowanie żłobków” na dotacje dla niepublicznych żłobków należy klasyfikować w § 283 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych”, zamiast w § 258 „Dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych”;
  - z uzasadnienia (s. 16) do projektu wynika, że projekt budżetu zakłada w dziale 900 środki w wysokości 100.000 zł na usuwanie azbestu; wydatki na usuwanie azbestu należy klasyfikować w rozdziale 90026 „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami”, natomiast w projekcie budżetu tym rozdziale nie planuje się wydatków;
  - w załączniku nr 5 do projektu uchwały dotacje podmiotowe i dotacje na pomoc finansową nie zostały sporządzone w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych (art. 215 ust. 1 u.f.p.), ponadto występują błędy rachunkowe w podsumowaniu dotacji majątkowych;
  - w załączniku nr 4 do projektu uchwały z podsumowania kwot wydatków inwestycyjnych wykazanych w dziale 801 „Oświata i wychowanie” w rozdziale 80104 „Przedszkola” w kol. 7 wynika kwota 188.000 zł, a z załącznika nr 2 wynika, że we wskazanym rozdziale wydatki inwestycyjne zaplanowano w kwocie 186.000 zł.

Z projektem uchwały budżetowej przedłożony został projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zawierający prognozę kwoty długu i jego spłaty w latach 2020–2027. Przewidywana według projektu kwota długu na koniec 2020 r. wynosi 22.700.000 zł (wzrost o 2.000.000 zł w porównaniu do 2019 r.). Począwszy od roku 2021 dług będzie się stopniowo zmniejszał, a źródłem jego spłaty będą prognozowane nadwyżki budżetu. W roku 2024 zaplanowano kredyt w kwocie 1.300.000 zł na wydatki inwestycyjne. W 2020 r. relacja spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi do planowanych dochodów bieżących, o której mowa w art. 243 u.f.p., wynosi 8,19%, a dopuszczalny wskaźnik spłaty zadłużenia Gminy 12,13%. Również w kolejnych latach objętych prognozą (2021–2027) obliczona na podstawie prognozowanych wielkości relacja, o której mowa w art. 243 u.f.p., nie przekracza dopuszczalnego poziomu. Z wielkości przyjętych na rok 2020 wynika zamiar realizacji nadwyżki operacyjnej (różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi) na poziomie 1,9 mln zł, przy wykonanych w latach 2017 i 2018 oraz przewidywanym wykonaniu na koniec 2019 r. w kwotach 5,0 mln zł i 4,7 mln zł i 7,4 mln zł, co wpływa na obniżenie zdolności spłaty zobowiązań w latach 2021–2023 (z 12,13% w 2020 r. przy uwzględnieniu wartości planowanych na III kw. 2019 r. do 7,6% w 2023 r.). Należy zauważyć, że w okresie spłaty długu wpływ na kształtowanie dopuszczalnego wskaźnika spłaty, o którym mowa w art. 243 u.f.p., będzie miała realizacja wielkości budżetowych, a w szczególności wykonanie nadwyżek operacyjnych i dochodów ze sprzedaży majątku. Założono, że w latach 2021–2027 nadwyżki operacyjne będą kształtowały się w wysokości od 2,6 mln zł (2022 r.) do 4,7 mln zł (2025 r.). Dochody ze sprzedaży majątku w latach 2021–2025 przewidziano na poziomie od 1,8 mln zł do 0,4 mln zł (przy wykonanych w latach 2017 i 2018 oraz przewidywanym wykonaniu na koniec 2019 r. w kwotach 0,9 mln zł i 1,6 mln zł i 1 mln zł).

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Miasta i Gminy Syców.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Ewa Zarzecka