



# Burmistrz Miasta i Gminy Syców

56-500 Syców, ul. Mickiewicza 1, Tel./Fax.(062) 785-51-00, 785-51-04, Adres e – mail: burmistrz@sycow.pl

Syców, dnia 06.08.2018 r.

Znak sprawy: **OR.RGOiOŚ.6220.3.2018**

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 w nawiązaniu do art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) – zwaną dalej ustawą ooś, § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) – zwanej dalej ustawą Kpa, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu, w toczącym się na wniosek z dnia 16.05.2018 r. inwestora – Michał Krzak Zakład Usługowo-Naprawczy, Stradomia Wierzchnia 57/2, 56-5000 Syców postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

### postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Punkt skupu złomu oraz zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji, realizowane na terenie części działki o nr 725/9 obręb Stradomia Wierzchnia, gm. Syców”**.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 63 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się również, jeśli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na wniosek z dnia 16.05.2018 r. inwestora – Michał Krzak Zakład Usługowo-Naprawczy, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: **„Punkt skupu złomu oraz zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji, realizowane na terenie części działki o nr 725/9 obręb Stradomia Wierzchnia, gm. Syców”**.

Planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, dla których przeprowadzenie oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Za strony postępowania tutejszy organ uznał podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości, na których będzie realizowane przedsięwzięcie, gdyż z uwagi na charakter przedsięwzięcia, zakres jego oddziaływania nie powinien wykraczać poza te nieruchomości. Ustalenia kręgu stron dokonano na podstawie załączonej mapy ewidencyjnej z zaznaczonym terenem inwestycji i obszarem jej oddziaływania, a także na podstawie art. 74 ust. 3a ustawy ooś.



Teren ww. działki objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego w skrócie „MPZP STRADOMIA WIERZCHNIA” (Uchwała Rady Miejskiej w Sycowie nr XXXII/191/05 z dnia 3 marca 2005 r., ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 5 maja 2005 r., Nr 79, poz. 1729). Zgodnie z ww. planem działka nr 725/9 obręb Stradomia Wierzchnia, gm. Syców położona jest na terenie oznaczonym symbolem P – teren działalności gospodarczej i usług.

Burmistrz Miasta i Gminy Syców w toku prowadzonego postępowania, działając zgodnie z art. 65 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 w nawiązaniu do art. 64 ust. 1 ustawy ooś, dokonując oceny ewentualnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na tereny przyległe oraz obszary Natura 2000, zwrócił się do właściwych organów o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy (PPIS), postanowieniem nr ZNS-MW-61-12/18 z dnia 23 czerwca 2018 r. (data wpływu 26.06.2018 r.) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu (PGWW) pismem znak: WR.ZZŚ.5.435.89.2018.BM z dnia 14.06.2018 r. (data wpływu: 19.06.2018 r.), wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień do Karty informacyjnej przedsięwzięcia (Kip). Informując jednocześnie, że stanowisko zostanie zajęte do 14 dni od daty otrzymania kompletnego uzupełnienia. W związku z powyższym tut. organ pismem znak: OR.RGOiOŚ.6220.3.2018 z dnia 21.06.2018 r. zawiadomił strony postępowania o terminie rozpatrzenia sprawy przez PGWW. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (RDOŚ), wydał opinię znak: WOOŚ.4220.269.2018.AG z dnia 19.06.2018 r., w której stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. W dniu 03.07.2018 r. 2018 r. wpłynęło pismo od wnioskodawcy dotyczące wezwania PGWW. Tut. organ pismem znak: OR.RGOiOŚ.6220.3.2018 z dnia 05.07.2018 r. wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień do Kip w zakresie odniesienia się do zastrzeżeń PPIS, dot. lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, miejsca przeznaczonego pod inwestycję, ilości miejsc parkingowych oraz konfliktów z mieszkańcami. W dniu 12.07.2018 r. wpłynęły stosowne wyjaśnienia inwestora do ww. zastrzeżeń, które zostały wnikliwie przeanalizowane przez tut. organ. Mając na uwadze przeprowadzenie obiektywnej i kompleksowej oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego oraz słuszny interes wnioskodawcy, stwierdzono, że z przedłożonych przez inwestora wyjaśnień wszystkich istotnych okoliczności sprawy, wynikają wszelkie istotne aspekty planowanej inwestycji. Ponadto planowane przedsięwzięcie jest niewielkiej skali i rozmiarów oraz o znikomym oddziaływaniu na środowisko, przez co nakładanie na stronę w trybie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko byłoby bezpodstawne i skutkowałoby przeprowadzeniem postępowania administracyjnego w sposób niebudzący zaufania jego uczestników do władzy publicznej. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu, wydał opinię znak: WR.ZZŚ.5.435.89.2018.BM z dnia 18.07.2018 r. (data wpływu: 24.07.2018 r.), że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia warunków w decyzji.

Burmistrz Miasta i Gminy Syców po wnikliwym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także biorąc pod uwagę opinie RDOŚ, PPIS oraz PGWW uznał, iż planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Stwierdzając brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ uwzględnił łącznie następujące kryteria:

### **1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

*a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Przedmiotem inwestycji jest utworzenie punktu skupu złomu metali oraz zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji, które zlokalizowane będzie na części działki nr 725/9 obręb Stradomia Wierzchnia, gm. Syców. Obecnie na terenie ww. działki prowadzona jest działalność zakładu usługowo – naprawczego pojazdów. Ponadto, na ww. terenie zlokalizowane są pomieszczenia magazynowe, w tym na wynajem pod nieuciążliwą działalność, stacja kontroli pojazdów oraz obiekty nieużytkowane. Teren przedmiotowej działki jest ogrodzony, wyposażony w przyłącza wodociągowe, energetyczne, sanitarne, sieć kanalizacji ogólnospławnej, zbiornik bezodpływowy.



W ramach planowanej do realizacji inwestycji nie przewiduje się prowadzenia prac typowo budowlanych i konstrukcyjnych. W ramach zamierzenia zostanie wykonane jedynie dodatkowe ogrodzenie wewnętrzne dla części, w której prowadzona będzie działalność skupu złomu, celem dodatkowej ochrony przed dostępem do osób trzecich. Zbieranie pojazdów wycofanych z eksploatacji prowadzone będzie na terenie zadaszanej wiaty – jednostronnie niezabudowanej, z utwardzonym podłożem.

*b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Analizując obszar oddziaływania bezpośredniego znajdującego się w obszarze granic nieruchomości z innymi, nie stwierdza się możliwości bezpośredniego skumulowania się innych oddziaływań z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym. Wg danych dla innych bezpośrednich działalności nie są dostępne informacje jakoby inne podmioty z terenów przyległych posiadały decyzję środowiskową lub były w trakcie jej opracowania. Biorąc pod uwagę zapewnienie odpowiedniej organizacji pracy oraz zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna spowodować wystąpienia skumulowanego oddziaływania na środowisko o charakterze znaczącym.

*c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Planowane prace nie stanowią żadnego zagrożenia dla miejscowych zasobów zarówno różnorodności biologicznej jak i zasobów naturalnych, w tym gleby wody i powierzchni ziemi. Ponadto realizacja zamierzenia inwestycyjnego powinna przyczynić się do zwiększenia możliwości retencyjnych pobliskich kompleksów leśnych i zwiększenia różnorodności biologicznej tych terenów.

Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się wykorzystania wody oraz energii elektrycznej, a także wycinki drzew.

W odniesieniu do przewidywanych ilości wody, surowców, materiałów, paliw i energii na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się tylko i wyłącznie zużycie energii oraz wody. Woda będzie używana na cele bytowe – sanitarne. Energia elektryczna wg. nominalnego zużycia do celów funkcjonowania obiektu. Ilości tych mediów nie będą odbiegać od standardowego stanu funkcjonowania tego typu obiektów. Nie przewiduje się nadmiernego zwiększenia wykorzystania ilości ww. mediów w stosunku do stanu obecnego.

*d) emisji i występowania innych uciążliwości:*

Na etapie realizacji, nie zachodzi konieczność stosowania jakichkolwiek środków ograniczających wpływ inwestycji na środowisko. Wykonywane będą tylko i wyłącznie krótkotrwałe prace typowe monterskie i techniczne celem prawidłowego prowadzenia działalności.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia istnieje ryzyko skumulowania oddziaływań związanych, np. z ruchem pojazdów, emisją spalin, co spowoduje czasowe pogorszenie jakości powietrza w rejonie inwestycji. Pogorszeniu może ulec chwilowo środowisko akustyczne na skutek przemieszczania pojazdów. Jednakże z uwagi na skalę i rodzaj prowadzonych prac, realizacja niniejszego przedsięwzięcia z uwzględnieniem skumulowanego oddziaływania nie powinna stanowić źródła ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na najbliższej położone tereny chronione akustycznie oraz w sposób ponadnormatywny oddziaływać na stan jakości powietrza.

*e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:*

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) poprzez poważną awarię rozumie się zdarzenia, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska, lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy uznać, iż niniejsze zamierzenie inwestycyjne nie powinno stanowić ryzyka wystąpienia



poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Realizacja planowanego przedsięwzięcia, ze względu na skalę oraz zakres nie będzie wywierała mierzalnego wpływu na stan warunków klimatycznych, zarówno w skali globalnej, regionalnej, jak i lokalnej.

*f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:*

W trakcie realizacji inwestycji nie przewiduje się prowadzenia prac, które powodowałyby będą powstawanie odpadów.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będą powstawać głównie odpady komunalne, które będą magazynowane w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty.

*g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:*

Funkcjonowanie inwestycji nie będzie związane z oddziaływaniem stwarzającym zagrożenie dla zdrowia ludzi.

**2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

*a) obszary wodno-błotne oraz inne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:*

W rejonie planowanej inwestycji nie występują obszary przylegające do jezior, obszary wodno – błotne oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych (w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek).

*b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:*

Nie występują w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji.

*c) obszary górskie lub leśne:*

W zasięgu bezpośredniego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary górskie.

*d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji na terenie inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

*e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.). Najbliżej położony obszar chroniony – Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska, znajduje się w odległości ok. 8 km, zaś najbliższy obszar Natura 2000 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091, znajduje się w odległości ok. 9,5 km. Ponadto inwestycja realizowana będzie w odległości ok. 0,5 km od granic korytarza ekologicznego Stawy Milickie – Bory Stobrawskie GKPdC-14.

*f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:*

Planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze, na którym nie zostało stwierdzone przekroczenie standardów jakości środowiska.



g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Na terenie objętych inwestycją nie znajdują się zabytki nieruchome w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 2187 ze zm.). W promieniu ok. 200 m od miejsca planowanej inwestycji znajduje się granica nieruchomości ze zrujnowanym pałacem wpisanym do rejestru zabytków. Ponadto inwestycja zlokalizowana będzie na terenie przekształconym antropogenicznie, zatem planowany zakład nie powinien zaburzyć elementu krajobrazu oraz mieć na niego negatywny wpływ.

h) *gęstość zaludnienia:*

Planowane do realizacji inwestycja nie wpłynie negatywnie na wskaźnik gęstości zaludnienia. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości ok. 60,0 m, zaś zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w odległości ok. 180,0 m.

i) *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu bezpośredniego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Nie występują w najbliższym sąsiedztwie inwestycji.

k) *wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry w Regionie Wodnym Środkowej Odry. Zgodnie z obowiązującym podziałem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) teren inwestycji położony jest w granicach zlewni JCWP Widawa od źródła do Czarnej Widawy, oznaczonej kodem PL RW600017136139. Stanowi ona część obszaru Odry i regionu wodnego Środkowej Odry. Przedmiotowa JCWP jest monitorowana, należy do silnie zmienionych części wód, jej stan ocenia się jako zły i zagrożony nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych, tj. dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, z wyznaczoną derogacją przedłużającą osiągnięcie celu środowiskowego do roku 2021. Inwestycja planowana jest także w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600096, której zarówno stan chemiczny jak i ilościowy oceniono jako dobry, bez ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter i zakres planowanych prac, w tym zaplanowane do zastosowania rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo – wodne, należy uznać, iż nie przewiduje się możliwości negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych oraz możliwości przyczynienia się do nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Odry.

### **3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:**

a) *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Etap realizacji inwestycji wiązał się będzie z wykonaniem prac adaptacyjnych i montażowych (m.in. wykonanie ogrodzenia wewnętrznego zabezpieczającego przed dostępem osób postronnych, zainstalowanie wagi, posadowienie separatora substancji ropopochodnych itp.), w których nie zachodzi konieczność stosowania jakichkolwiek środków ograniczających wpływ przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto realizacja niniejszego zamierzenia nie będzie związana z pracami rozbiórkowymi. Inwestycja nie powinna stanowić uciążliwości dla ludności zarówno na etapie realizacji jak i po jego zakończeniu.

b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) *charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:*

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania oddziaływań o charakterze złożonym i wywierających wpływ na istniejącą infrastrukturę techniczną.



*d) prawdopodobieństwo oddziaływania:*

Na etapie eksploatacji wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą głównie silniki pojazdów dowożących i odbierających odpady emitujące do atmosfery zanieczyszczenia gazowe. Z uwagi na wykorzystane źródła ciepła wystąpi również emisja zorganizowana do powietrza pochodząca z kotłowni opalanej paliwem stałym (ekogroszek). W wyniku prowadzonej działalności wystąpi również emisja hałasu, związana z ruchem pojazdów, rozładunkiem i załadunkiem odpadów, pracą wózka widłowego itp.

W związku z powyższymi środkami zaradczymi i niwelującymi wpływ przedsięwzięcia na środowisko będzie właściwa organizacja robót oraz podjęcie na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji, działań minimalizujących negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko.

*e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Oddziaływania związane z etapem realizacji inwestycji będą marginalne i nie będą miały istotnego wpływu na stan środowiska.

*f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia brak jest jakichkolwiek istniejących i planowanych inwestycji, których funkcjonowanie mogłoby prowadzić do kumulowania oddziaływań, w tym przedsięwzięć dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

*g) możliwości ograniczenia oddziaływania:*

W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji planowane są m.in. następujące rozwiązania:

- usuwanie odpadów do odpowiednich selektywnych pojemników,
- ograniczenie prędkości ruchu pojazdów do 15 km/h,
- postój pojazdów dowożących i odbierających odpady odbywać się będzie z wyłączonym silnikiem,
- wykorzystywane będą pojazdy sprawne technicznie,
- transport odpadów odbywać się będzie po nagromadzeniu odpowiedniej ilości, co zmniejszy liczbę przejazdów,
- na potrzeby transportu wewnątrzzakładowego wykorzystany zostanie wózek widłowy,
- w celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, np. wycieków substancji ropopochodnych lub płynów eksploatacyjnych z pojazdów, zanieczyszczenia zostaną zneutralizowane za pomocą sorbentów i umieszczone w pojemniku na zużyty sorbent,
- ścieki bytowe odprowadzane będą do bezodpływowego zbiornika, zaś wody opadowe i roztopowe do istniejącej kanalizacji ogólnospławnej i częściowo rozprowadzane powierzchniowo na terenie działki należącej do inwestora,
- pojazdy wycofane z eksploatacji będą magazynowane na utwardzonej, szczelnej powierzchni, wyposażonej w system odprowadzania ścieków, kierowanych do separatora substancji ropopochodnych.

Z informacji zamieszczonych w przedłożonej dokumentacji, w tym: *Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia* wynika, że przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne powinny zagwarantować bezpieczną realizację i eksploatację przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia, jego lokalne i możliwe do przewidzenia oddziaływanie, stwierdzono, iż nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.



## Pouczenie

Na postanowienie nie służy stronom zażalenie.

z up. Burmistrza

mgr Agnieszka Wieszka  
Kierownik Referatu



### Otrzymują:

1. Michał Krzak Zakład Usługowo-Naprawczy,
2. Miasto i Gmina Syców,
3. Powiat Oleśnicki – Zarząd Dróg Powiatowych w Oleśnicy,
4. Państwo Lidia i Marek Spychała,
5. Państwo Iwona i Adam Krzywiński,
6. Pan Krzysztof Ambroży i Pani Roma Ambroży-Tokarska,
7. Państwo Renata i Robert Warszawscy,
8. Państwo Agata i Marek Ossowscy,
9. Państwo Sabina i Henryk Gancarek,
10. Państwo Maria i Hieronim Hibszer,
11. Państwo Celina i Sylwester Plago,
12. Państwo Paulina i Adam Spólny,
13. Pani Regina Gazda,
14. Pani Dorota Zajdler,
15. Pan Kazimierz Malcher,
16. Pani Joanna Woźniak,
17. Pan Mariusz Kozłowski,
18. Pani Grażyna Doktor,
19. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Stradomianka”,
20. A/a.

### Publikacja:

1. Tablica ogłoszeń UMiG w Sycowie
2. BIP UMiG Syców

Sporządził: Referent W.Dryka, tel. (062) 785 51 27