



Burmistrz Miasta i Gminy Syców

56-500 Syców, ul. Mickiewicza 1, Tel./Fax.(062) 785-51-00, 785-51-04, Adres e – mail: burmistrz@sycow.pl

Syców, dnia 04.04.2018 r.

Znak sprawy: **OR.RGOiOŚ.6220.1.2017**

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) – zwanej dalej ustawą K.p.a., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.01.2018 r. (data wpływu: 23.02.2018 r.) inwestora – B&D Sp. z o.o., ul. Pszczela 7, 56-321 Bukowice, w sprawie wycofania wniosku z dnia 27.01.2017 r. (data wpływu 30.01.2017 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa budynku montażu elementów architektury ogrodowej zlokalizowanego na terenie zakładu B&D Sp. z o.o., na działce nr 225/5 AM3, obręb Stradomia Wierzchnia”**,

umarzam

postępowanie w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku montażu elementów architektury ogrodowej zlokalizowanego na terenie zakładu B&D Sp. z o.o., na działce nr 225/5 AM3, obręb Stradomia Wierzchnia”.

Uzasadnienie

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest obowiązkiem podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia przed uzyskaniem decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy oos postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji zadania. Ponadto zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy oos uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 48 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia oraz obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko mogą być wymagane, zaliczana są tartaki i stolarnie posiadające instalacje do impregnacji drewna lub o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 10 000 m³ drewna na rok.

Na wniosek z dnia 27 stycznia 2017 r. (data wpływu 30.01.2017 r.) B&D Sp. z o.o., ul. Pszczela 7, 56-321 Bukowice, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. **Budowa budynku montażu elementów architektury ogrodowej zlokalizowanego na terenie zakładu B&D Sp. z o.o., na działce nr 225/5 AM3, obręb Stradomia Wierzchnia”**.

Do wniosku załączono m.in. *Kartę informacyjną przedsięwzięcia* (aut. M. Musielak), dowody wniesienia opłaty skarbowej, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą miejsce realizacji i oddziaływania inwestycji, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pełnomocnictwo oraz wypis z rejestru gruntów. Uznać należy, iż powyższe dokumenty spełniają wymogi określone w art. 74 ust. 1 ustawy ooś, jak również wymogi wynikające z przepisów K.p.a. Dokonując analizy zakresu złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, planowaną inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu § 3 ust. 1 pkt 48 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), a tym samym istnieje dla niej obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

Realizując obowiązek wynikający z art. 10 § 1 K.p.a. w toku postępowania organ ustalił strony postępowania. W świetle aktualnej wykładni sądów administracyjnych (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 28 grudnia 2010 r. sygn. II SA/Ke 728/10 oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 19 grudnia 2016 r., sygn. akt II SA/Kr 1257/16) należy uwzględnić, iż „(...) *Właściciel nieruchomości sąsiedniej ma interes prawny wynikający z art. 140 k.c., jako strona w postępowaniach administracyjnych, w wyniku których może zapasć decyzja tak kształtująca stosunki na sąsiedniej nieruchomości (sposób korzystania), że będzie to miało wpływ na wykonywanie przez niego prawa własności. (...)*”. Organ, zgadzając się z powyższym, dokonał ustaleń, iż działkami ewidencyjnymi bezpośrednio sąsiadującymi z działką ewidencyjną nr 225/5 AM3 obręb Stradomia Wierzchnia, gm. Syców, na której planowane jest przedsięwzięcie są działki o numerach: 289, 634, 221/2, 224, 225/2, 228, 229, 551/1. Tym samym organ poza wnioskodawcą oraz właścicielem działki ewidencyjnej, na której planowane jest przedsięwzięcie, zawiadomił również powyższe strony postępowania o toczącym się postępowaniu oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy (zawiadomienie znak: OR.RGOiOŚ.6220.1.2017 z dnia 08.02.2017 r.).

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś „*Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony(...)*”. Mając na uwadze, iż dla terenu inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, organ dokonał analizy w powyższym zakresie oraz stwierdził, co następuje. Zgodnie z przedłożonym wypisem i wyrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MPZP Stradomia Wierzchnia, uchwalonym przez Radę Miejskiej w Sycowie uchwałą Nr XXXII/191/05 z dnia 3 marca 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Rocznik 2005 poz. 1729 z dnia 5 maja 2005 r., przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie nieruchomości oznaczonych symbolem P – tereny istniejące działalności gospodarczej i usług. Biorąc pod uwagę powyższe, planowana inwestycja wpisuje się w zapisy ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Miasta i Gminy Syców w toku prowadzonego postępowania, działając zgodnie z art. 65 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 w nawiązaniu do art. 64 ust. 1 ustawy ooś, dokonując oceny ewentualnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na tereny przyległe oraz obszary Natura 2000, zwrócił się do właściwych organów o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy, postanowieniem nr ZNS-MP-61-14/17 z dnia 20 lutego 2017 r. (data wpływu 27.02.2017 r.) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem znak: WOŚ.4240.87.2017.MS.1 z dnia 28 lutego 2017 r. (data wpływu 03.03.2017 r.) wskazał wątpliwości co do treści KIP oraz kwalifikacji przedsięwzięcia. Następnie tut. organ wezwał inwestora do uzupełnienia treści Karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 11 kwietnia 2017 r. wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie, złożył pisemne wyjaśnienia. W związku z powyższym tut. organ pismem znak: OR.RGOiOŚ.6220.1.2017 z dnia 21 kwietnia 2017 r. zwrócił się do organów opiniujących z ponowną prośbą o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy, postanowieniem nr ZNS-MP-61-30/17 z dnia 8 maja 2017 r. (data wpływu 09.05.2017 r.) podtrzymał swoje stanowisko i stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

we Wrocławiu, pismem znak: WOOŚ.4240.195.2017.MS.1 z dnia 9 maja 2017 r. (data wpływu 16.05.2017 r.), wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień w zakresie m.in.: aktualnego sposobu zagospodarowania terenu inwestycji, oddziaływania akustycznego inwestycji na położoną w sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową wynikającego także z transportem zewnętrznym zakładu, planowanych ograniczeniach emisji pyłu drzewnego oraz zmianach instalacji do impregnacji drewna. Wyjaśnienia należało złożyć w terminie 7 dni. Wnioskodawca w piśmie z dnia 19 maja 2017 r. poinformował tut. organ, iż termin na przedłożenie wyjaśnień jest niewystarczający oraz wskazał, iż ww. informacje zostaną uzupełnione do dnia 19 czerwca 2017 r. W piśmie dnia 14 czerwca 2017 r. Inwestor ponownie poinformował, iż termin na przedłożenie wyjaśnień jest niewystarczający (ze względu na specjalistyczny i obszerny zakres wyjaśnień) oraz wskazał, iż ww. informacje zostaną uzupełnione do dnia 29 września 2017 r. Wnioskodawca w piśmie z dnia 29 września 2017 r. po raz kolejny poinformował, iż nie jest w stanie złożyć wymaganych informacji w wyznaczonym terminie oraz wskazał nowy termin przedłożenia wymaganych wyjaśnień na dzień do 31 stycznia 2018 r. Burmistrz Miasta i Gminy Syców przy każdym wydłużeniu terminu przez inwestora, informował strony postępowania, w celu zapewnienia stronom czynny udział w każdym stadium postępowania. Pismem z dnia 13 lutego 2018 r. (data wpływu: 16.02.2018 r.), znak: WOOŚ.4240.195.2017.MS.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (RDOŚ) odmówił wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie budynku montażu elementów architektury ogrodowej**, zlokalizowanego na terenie istniejącego zakładu B&D Sp. z o.o. na działce nr 225/5 AM3, obręb Stradomia Wierzchnia, gm. Syców. Argumentując, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęło żądane uzupełnienie. Z kolei przedstawiona Karta informacyjna przedsięwzięcia, nie zawiera wyczerpujących informacji pozwalających na rzetelną i pełną ocenę potencjalnego wpływu inwestycji na poszczególne komponenty środowiska.

Inwestor w piśmie z dnia 31 stycznia 2018 r. (data wpływu 23.02.2018 r.) złożył wniosek o wycofanie wniosku z dnia 27 stycznia 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa budynku montażu elementów architektury ogrodowej zlokalizowanego na terenie zakładu B&D Sp. z o.o., na działce nr 225/5 AM3, obręb Stradomia Wierzchnia”**, ze względu na zmianę planów inwestycyjnych dotyczących zakładu w Stradomi Wierzchniej.

Zgodnie z art. 10 K.p.a. Burmistrz Miasta i Gminy Syców zawiadomieniem znak: OR.RGOiOŚ.6220.1.2017 z dnia 27.02.2018 r., poinformował strony postępowania o odmownej opinii wydanej przez RDOŚ oraz o złożeniu przez inwestora pisma o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o konieczności umorzenia postępowania oraz o terminie do złożenia ewentualnego sprzeciwu w sprawie. W toku prowadzonej procedury strony nie wniosły sprzeciwu, uwag ani wniosków.

Zgodnie z art. 105 § 1 „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części” i § 2 Kpa „Organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.”.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Syców może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na żądanie której zostało ono wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W niniejszym przypadku wycofanie wniosku przez inwestora skutkuje brakiem możliwości dalszego prowadzenia postępowania i wymaga jego umorzenia ze względu na bezprzedmiotowość.

Wobec powyższego uznano, że spełnione zostały wszystkie wymogi prawne i niniejszą decyzją orzeczono umorzenie postępowania z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, wniesione za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Syców, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi

administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



z up. Burmistrza

mgr Agnieszka Weszka
Kierownik Referatu

Otrzymują:

1. B&D Sp. z o.o.,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach sprawy,
3. A/a.

Publikacja:

1. Tablica ogłoszeń UMiG w Sycowie
2. BIP UMiG Syców

Sporządził: Referent W.Dryka, tel. (062) 785 51 27