



Burmistrz Miasta i Gminy Syców

56-500 Syców, ul. Mickiewicza 1, Tel./Fax.(062) 785-51-00, 785-51-04, Adres e – mail: burmistrz@sycow.pl

Syców, dnia 21.08.2018 r.

Znak sprawy: **OR.RGOiOŚ.6220.4.2018**

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1257 ze zm.) oraz w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku inwestora – Intar Sp. z o.o. - w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Piotr Ziółkowski - z dnia 16.05.2018 r.

orzekam

umorzyć w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa hali magazynowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na halę produkcyjno – magazynową z zapleczem socjalno – sanitarnym, w miejscowości Nowy Dwór, gm. Syców – projekt zamienny” planowanego do realizacji na działce oznaczonej ewidencyjnie numerem 257/2 obręb Nowy Dwór, gm. Syców.

Uzasadnienie

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest obowiązkiem podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia przed uzyskaniem decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy oś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji zadania. Ponadto zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy oś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 24.05.2018 r. inwestor - Intar Sp. z o.o., w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Piotr Ziółkowski, wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Syców z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodny na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa hali magazynowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na halę produkcyjno – magazynową z zapleczem socjalno – sanitarnym, w miejscowości Nowy Dwór, gm. Syców – projekt zamienny”, planowanego do realizacji na działce oznaczonej ewidencyjnie numerem 257/2 obręb Nowy Dwór, gm. Syców. Do wniosku załączono m.in. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (aut. D. Chrzanowski), dowody wniesienia opłaty skarbowej, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą miejsce realizacji i oddziaływania inwestycji, pełnomocnictwo oraz wypis z rejestru gruntów. Uznać należy, iż powyższe dokumenty spełniają wymogi określone w art. 74 ust. 1 ustawy oś, jak również wymogi wynikające z przepisów Kpa.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy „*organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta*”. W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Burmistrz Miasta i Gminy Syców, wystąpił do organów uzgadniających, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (RDOŚ),

Państwowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy (PPIS) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu (PGWW) z prośbą o wydanie opinii dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

RDOŚ pismem znak: WOOS.4220.277.2018.MSK.1 z dnia 25.06.2018 r. (data wpływu: 28.06.2018 r.) ze względu na niemożność kwalifikacji planowanej inwestycji do przedsięwzięć mogących potencjalnie ani zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Syców o dokonanie właściwego rozpoznania wniosku, w tym przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego kwalifikację inwestycji oraz jednoznacznego określenia zakresu planowanej inwestycji. W związku z powyższym tut. organ pismem znak: OR.RGOiOŚ.6220.4.2018 z dnia 29.06.2018 r. wezwał inwestora do:

- uzupełnienia opisu przedsięwzięcia, w sposób umożliwiający określenie kwalifikacji inwestycji do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71),

- jednoznacznego wskazania czy planowana inwestycja dotyczy wyłącznie dz. nr 257/2 obręb Nowy Dwór, gm. Syców czy również dz. nr 256 obręb Nowy Dwór, gm. Syców.

Ponadto PGWW pismem znak: WR.ZZŚ.5.435.92.2018.BM z dnia 25.06.2018 r. (data wpływu: 02.07.2018 r.), wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień do Karty informacyjnej przedsięwzięcia (Kip). Informując jednocześnie, że stanowisko zostanie zajęte do 14 dni od daty otrzymania kompletnego uzupełnienia. W związku z powyższym tut. organ pismem znak: OR.RGOiOŚ.6220.4.2018 z dnia 03.07.2018 r. zawiadomił strony postępowania o terminie rozpatrzenia sprawy przez PGWW oraz wezwaniu Burmistrza Miasta i Gminy Syców z dnia 29.06.2018 r., w związku z ww. pismem RDOŚ.

PPIS postanowieniem nr ZNS-MW-61-13/18 z dnia 05.07.2018 r. (data wpływu 26.06.2018 r.) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, zgłaszając następujące zastrzeżenia:

- w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przedstawiono wariantu alternatywnego przedsięwzięcia,
- nie przedstawiono odległości do najbliższych zabudowań mieszkalnych, w tym do enklawy zabudowy zagrodowej. Pominięcie tego istotnego faktu może być źródłem konfliktów z mieszkańcami,
- wysokość emitora kotła olejowego $h = 5,0$ m może w praktyce okazać się niewystarczająca,
- maksymalne wartości wielkości hałasu, zwłaszcza dla pory nocy, są przekroczone.

W dniu 12.07.2018 r. do tut. organu wpłynęła odpowiedź inwestora na pismo PGWW znak: WR.ZZŚ.5.435.92.2018.BM. Ponadto w dniu 16.07.2018 wnioskodawca przedłożył wyjaśnienia dot. wezwania Burmistrza Miasta i Gminy Syców, w którym odniósł się również do zastrzeżeń Państwowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy. Inwestor, wskazał, że nie jest możliwe wykonanie wariantu alternatywnego dla tego charakteru inwestycji, która jest rozbudową/przebudową obiektu już istniejącego. Ponieważ ze względu na praktycznie zerowy zasięg oddziaływania, niepowodujący nadmiernego obciążenia dla środowiska naturalnego i jego komponentów – jest zbędne. W przypadku prowadzonej działalności źródłem hałasu będzie praca maszyn i urządzeń zakładu oraz środki transportu. Praca maszyn nie powinna spowodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów zabudowy mieszkaniowej w ujęciu oddziaływania długofalowego, podlegających ochronie akustycznej – zlokalizowanych w odległości ok. min. 100 m od zakładu oraz o ok. 250 – 300 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W perspektywie wpływu długoterminowego, oddziaływanie zakładu na klimat akustyczny otoczenia można uznać za nieznaczące, które nie powinno powodować uciążliwości na najbliższe tereny mieszkaniowe, a tym samym stanowić źródło konfliktów z mieszkańcami. Planowane zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie na dz. nr 257/2 obręb Nowy Dwór, gm. Syców. Poza tym z informacji zawartych w ww. piśmie wynika, że planowane przedsięwzięcie nie spełnia zapisów § 3 ust. 2 pkt 2 oraz § 3 ust. 1 pkt. 48 rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

PGWW pismem znak: WR.ZZŚ.435.92.2018.BM z dnia 25.07.2018 r. (data wpływu: 31.07.2018 r.) poinformował, że przekazał wg właściwości sprawę do Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie, który wydał opinię znak: WR.ZZ.2.436.176.2018.AS z dnia 03.08.2018 r. (data wpływu: 16.08.2018 r.), że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

Z analizy załączonych materiałów dot. planowanej inwestycji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa i rozbudowa hali magazynowej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na halę produkcyjno – magazynową z zapleczem socjalno – sanitarnym, w miejscowości Nowy Dwór, gm. Syców – projekt zamienny” nie spełnia kryteriów kwalifikacji określonych w § 3 ust. 2 pkt 2 oraz § 3 ust. 1 pkt. 48 rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Ponieważ omawiane przedsięwzięcie nie należy do normatywnie wyróżnionej kategorii przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko ani zawsze, ani potencjalnie, to nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

Wobec faktu, iż przedsięwzięcie nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację, prowadzone postępowanie w celu jej wydania stało się bezprzedmiotowe. W wyroku z 7 kwietnia 2017 r., sygn.. akt II SA/GI 15/17, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach stwierdził, że „w myśl art. 105 § 1 Kpa gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny staje się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.”. Sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa w rozumieniu art. 105 § 1 Kpa wtedy, gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej, ingerencji organu administracyjnego. Wówczas jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne pozytywne czy negatywne staje się prawnie niedopuszczalne. Taka sytuacja ma miejsce w przedmiotowej sprawie. Wskazać należy, iż przesłanką umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 Kpa jest bezprzedmiotowość postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, wniesione za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Syców, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



z up. Burmistrza
mgr Agnieszka Wieszka
Kierownik Referatu

Otrzymują:

1. Pan Piotr Ziółkowski – pełnomocnik,
2. Miasto i Gmina Syców,
3. Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu,
4. Starosta Powiatu Oleśnickiego,
5. Państwo Ewa Lewandowska-Kostrowicka i Lucjan Kostrowicki,
6. A/a.

Publikacja:

1. Tablica ogłoszeń UMiG w Sycowie
2. BIP UMiG Syców

Sporządził: Referent W.Dryka, tel. (062) 785 51 27