

finansowej.

Opinia – zgodnie z art. 230 ust.3 ufp – podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Henryk Kamiński

**Uchwała Nr IV/295/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 15 grudnia 2012 r.**

**w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Syców
przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013**

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. , poz. 1113) w związku z art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: 1) Henryk Kamiński – przewodniczący, 2) Joanna Radziejka – członek, 3) Bartosz Znowadzki – członek

wyduje opinię pozytywną

o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Syców przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013

Uzasadnienie

I. Na mocy art. 230 ust. 2 i art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) dalej jako – ufp) zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest zobowiązany do przedłożenia radzie (sejmikowi) oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania, projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany wraz z projektem uchwały budżetowej do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Natomiast zgodnie z art. 230 ust. 3 ufp regionalna izba obrachunkowa wydaje opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

II Skład Orzekający oceniając przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Syców wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013 stwierdził, co następuje:

1. Wieloletnią prognozę finansową sporządzoną na lata 2013-2022. Integralną częścią prognozy jest prognoza kwoty długu, opracowana dla całego okresu jego spłaty, co spełnia wymagania wynikające z art. 227 ust. 1 i ust. 2 ufp.
2. W projekcie uchwały dla 2013 roku nie wypełniono pozycji dotyczących: dochodów i wydatków na zadania i programy z udziałem środków unijnych, ponadto pozycji dotyczącej wartości przychodów przeznaczonych na pokrycie deficytu.
3. Ujęte w prognozie na 2013 rok kwoty dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów budżetu są zgodne z kwotami ujętymi w projekcie uchwały budżetowej na rok 2013.
4. W latach objętych prognozą, prognozowane dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, co oznacza spełnienie wymagań wynikających z art. 242 ust. 1 ufp.
5. Planowane w 2013 roku przychody zwiększają dług z tytułu zaciąganych kredytów, pożyczek. W kolejnych latach 2014-2022 dług będzie się stopniowo zmniejszał. W latach tych zaplanowano nadwyżki budżetowe w wysokości równej planowanym rozchodom.
6. Obliczone na podstawie prognozowanych wielkości wskaźniki, o których mowa w art. 169 i art. 170 puaf dla 2013 roku oraz relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem, określone w art. 243 ufp (lata 2014-2021), nie przekraczają dopuszczalnego poziomu.
7. W załączniku dotyczącym przedsięwzięć nie określono limitów wydatków na poszczególne lata, wbrew wymaganiom art. 226 ust. 3 pkt 4 ufp. Wskazuje się ponadto, że kwota limitów zobowiązań ogółem jest wyższa od sumy limitów wydatków.
8. Do projektu uchwały dołączono objaśnienia wielkości kwot przyjętych w wieloletniej prognozie