

Protokół nr X/2019
z Sesji Rady Miejskiej w Sycowie
odbytej w dniu 27 czerwca 2019 r.
Urząd Miasta i Gminy Syców, sala 57
godz. 15:00 – 17:15

Ad 1) Otwarcie Sesji

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył X Sesję Rady Miejskiej w Sycowie słowami: „Otwieram X Sesję Rady Miejskiej w Sycowie”.

Powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości zgromadzonych na dzisiejszej sesji.

Ad 2) Stwierdzenie quorum.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestnicy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni:

Radny Jacek Prus (nieobecność usprawiedliwiona)

(sprawdzenie obecności imienne stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu)

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców
2. Artur Drzyzga – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Syców
3. Bogumiła Solecka – Skarbnik Miasta i Gminy Syców
4. Michał Pawlaczyk – Sekretarz Miasta i Gminy Syców
5. Naczelnicy i Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta i Gminy Syców
6. Kierownicy Jednostek Organizacyjnych Gminy
7. Sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedlowych
8. Radni Rady Powiatu Oleśnickiego.
9. Mieszkańcy Miasta i Gminy Syców.
10. Zaproszeni Goście.

(załącznik nr 2)

Ad 3) Przyjęcie porządku obrad.

Marian Lempert – Radny

Zaproponował wprowadzenie punktu do porządku obrad pn: Dyskusję w sprawie budowy świetlicy wiejskiej w Stradomi Wierzchniej.

Rada Miejska w Sycowie w obecności 14 Radnych: 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła wprowadzenie do porządku obrad punktu: Dyskusję w sprawie budowy świetlicy wiejskiej w Stradomi Wierzchniej.

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Odczytał poniższy porządek obrad oraz poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 23 maja 2019r.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Syców o pracy w okresie od 20 maja 2019r. do 24 czerwca 2019r.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sycowie o pracy w okresie od 20 maja 2019r. do 24 czerwca 2019r.
7. Dyskusję w sprawie budowy świetlicy wiejskiej w Stradomi Wierzchniej.
8. Raport o stanie gminy za 2018 rok:
 - a. przedstawienie raportu o stanie gminy
 - b. debata nad raportem o stanie gminy
 - c. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców wotum zaufania.
9. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Syców z wykonania budżetu za rok 2018, sprawozdania finansowego za 2018r., oraz informacji o stanie mienia komunalnego, dyskusja i podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2018 oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców za rok 2018:
 - a. złożenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Syców za 2018 rok, sprawozdania finansowego za 2018 r., oraz przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego,
 - b. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu,
 - c. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie wykonania budżetu, sprawozdania finansowego za 2018, informacji o stanie mienia komunalnego oraz uchwały Komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2018 rok,
 - d. przedstawienie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium,
 - e. dyskusja nad złożonymi sprawozdaniami.
 - f. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2018
 - g. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców absolutorium z wykonania budżetu za 2018 rok.
10. Dyskusja i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/22/2018 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 27 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców.
11. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2019.
12. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego od Powiatu Oleśnickiego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi.
13. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Syców oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.
14. Dyskusja i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym, w prowadzonych przez Gminę Syców publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych.
15. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
16. Interpelacje i zapytania Radnych.
17. Oświadczenia i komunikaty.
18. Wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad.

Rada Miejska w Sycowie w obecności 14 Radnych: 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła porządek X Sesji Rady Miejskiej w Sycowie.

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)

Ad 4) Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 23 maja 2019 r.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Protokół był wyłożony w Biurze Rady oraz przesłany na email do Państwa Radnych.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Rada Miejska w Sycowie w obecności 14 Radnych: 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła protokół z IX Sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 23 maja 2019r.

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)

Ad 5) Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Syców o pracy w okresie od 20 maja 2019r. do 24 czerwca 2019r.

Pytań do złożonej informacji nie było.

(załącznik nr 6)

Ad 6) Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sycowie o pracy w okresie od 20 maja 2019r. do 24 czerwca 2019r.

Pytań do złożonej informacji nie było.

(załącznik nr 7)

Ad 7) Dyskusja w sprawie budowy świetlicy wiejskiej w Stradomi Wierzchniej

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Oddał głos mieszkańcom Stradomi Wierzchniej. Poprosił, aby wypowiedź była składana do mikrofonu przy mównicy.

Mieszkaniec:

W radzie sołectkiej jestem od lat 20 i cały czas był problem i były obietniczki co do budowy świetlicy w Stradomi. Ci, co są w radzie już którąś kadencję, a może prawie wszystkie kadencje, o tym pamiętają. Pamiętam jak były sesje objazdowe, że to jest barak – było mówione, a nie świetlica i teraz się nagle dzieje, że tego nie będzie, ja nie chcę tego dla siebie tylko dla nas wszystkich. Czy ta decyzja została podjęta przez całą radę? Czy po prostu to było głosowane? Czy to decydowało kilka osób i czy to już nie jest odwracalne?

Mieszkanica:

Dlaczego nie jest budowana sala w Stradomi skoro Rada Miasta i Gminy nie podjęła takiej uchwały?

Mieszkaniec:

W jednym z ostatnich wywiadów powiedział pan, że ogłosi pan przetarg na budowę sali wiejskiej w Stradomi, ja prosiłbym podać przynajmniej miesiąc, rok, datę przetargu i datę wykonania tej sali.

Mieszkanica:

Ostatnio byłem obecna na zebraniu, które odbyło się w Stradomi Wierzchniej. Obiecał Pan, że poda Pan powody zerwania umowy z wykonawcą w mniejszym gronie, jeżeli się spotkamy. Do dzisiaj nie został wyznaczony żaden termin, my jako mieszkańcy nie dowiedzieliśmy się tak naprawdę, dlaczego

ta umowa została zerwana i dlaczego nie ma możliwości żeby ta firma spróbowała wybudować tą salę dla nas. Tego nie rozumiem po prostu. Ja przeprowadziłam się z Wrocławia, mieszkam tutaj 10 lat i dla mnie to jest absolutnie nie do pomyślenia, że mamy firmę, która chce nam wybudować tą salę, Był ogłoszony przetarg, wszystko jest jak należy, a tej sali nie można wybudować. Dlaczego? Nie rozumiem, dlaczego. Wszystkie inne miejscowości mają taką salę, większą wybudowaną, a Stradomia... 10 lat tu mieszkam i tutaj się nic nie dzieje, absolutnie nic.

Mieszkanca:

Panie Burmistrzu mam pytanie. Jeśli ogłosi Pan przetarg jesienią tego roku, a więc około rok po poprzednim przetargu, to, z jakich środków zostanie pokryta różnica między obecną proponowaną kwotą, a tymi, które będą w następnym przetargu, bo wiemy, że koszty materiałów i robocizny nieustannie rosną. Różnica może wynosić ponad 30%, a więc około 300 tys. zł. co stanowi 1/3 kosztów całej budowy

Mieszkanca:

Panie Burmistrzu 26 czerwca, czyli wczoraj był Pan u księdza biskupa Edwarda Janiaka ze skargą na naszego księdza. Proszę nam powiedzieć, czy nie może pan z nami o tym porozmawiać tylko musi jechać pan do Kalisza.

Mieszkanca:

Ja jeszcze w sprawie budowy świetlicy obiecywał nam Pan, że jak będzie zmieniony projekt będzie ośrodek zdrowia. Chcemy wiedzieć w imieniu starszych, co z tym ośrodkiem zdrowia, bo naprawdę nam Pan obiecuje gruszki na wierzbie, a nie mamy nic. Jak już mówiłam na zebraniu, które Pan wystosował były emocje, są i będą. My nie zostawimy tego bez echa, brakuje pieniędzy w budżecie – można pozyskiwać, ale dajcie nam świetlice, mówię to do was wszystkich radnych tutaj. Zlitujcie się nad tą Stradomią, bo wstyd.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. No jest mi niezmiernie miło, że dzisiaj spotkaliśmy się w praktycznie podobnym gronie, w którym spotkaliśmy się w Stradomi. Mam nadzieję, że ten poziom emocji, który wtedy zaistniał, dzisiaj będzie, co najmniej mniejszy, a tak naprawdę w ogóle go nie będzie, ponieważ tamto spotkanie w Stradomi zorganizowałem ja, na własną prośbę poprosiłem Radnego Lemperta żeby je zorganizować, ponieważ chciałem się z wami spotkać i merytorycznie wytłumaczyć i zapewnić Państwo o tym, że świetlica będzie budowana. Teraz pokrótce postaram się odpowiedzieć na te wszystkie pytania, które Państwo mi tutaj zadali. Zacznę od tego, co powiedział Radny Marian Lempert. Tak świetlica, w Stradomi ma 30 lat zgadzam się z tym i doskonale rozumiem Państwa emocje i to, że przez jakiś czas, albo bardzo długo ubolewam, że tej świetlicy się nie udało wybudować, ale wiem też, że plany takie były i tutaj, o czym wspominał Radny Marian Lempert jest trwałość i ciągłość samorządu. Dlatego w momencie, kiedy przejęliśmy urząd byliśmy na etapie funkcjonowania konsekwentnie przyjęliśmy podpisaną umowę. Wszystko odbyło się prawidłowo, została podpisana umowa i szanując i respektując funkcjonowanie samorządu podjęliśmy się realizowania tego zadania i zadanie będzie realizowane, ale nie może być też tak, że dzisiaj mówimy o tym, że ta świetlica musi być wybudowana teraz z tym wykonawcą. Nie mogę też pozwolić na to żeby w opinii publicznej mówić w sposób jednoznaczny, że Maniak nie chce budować świetlicy. Jest to definitywnie nieprawda. Maniak chce ją wybudować i Maniak tą świetlicę wybuduje. Nie może być tak, że dzisiaj spieramy się w temacie, kto będzie wykonawcą. Zaraz podam datę, bo tutaj było pytanie o datę. Jestem też przygotowany do tej kwestii, bo było też pytanie, dlaczego nie spotkaliśmy się z Państwem, ponieważ na tym spotkaniu bardzo mocno staraliśmy się analizować to na Państwa prośbę, jeszcze raz dokładnie spotykaliśmy się analizowaliśmy dokumenty, ale niestety jednoznacznie wynika z tych dokumentów, że nie możemy kontynuować tej umowy z obecnym wykonawcą.

Poproszę zaraz tutaj panią ekspert, która też jest w grupie osób, która mnie w tej kwestii..., bo też chciałbym jednoznacznie podkreślić, że to jest moja decyzja w jakiś sposób polityczna, merytoryczna jest całkowicie na innym poziomie, ja odpowiadam przed Państwem, ale też odpowiadam przed gminą z wywiązania się z budżetem. Chciałbym też jednoznacznie zadeklarować, że nowe postępowanie przetargowe zostanie ogłoszone już tej jesieni i mówię to dzisiaj z pełną stanowczością Państwu tym wszystkim, którzy oglądają to online oraz za pośrednictwem gazety sycowskiej. Mam nadzieję, że dzisiaj jest tak dużo osób, jest tak duże zainteresowanie mediów, że to się Państwu należy i ona powinna być wybudowana, ale ona będzie wybudowana zgodnie z prawem oraz na warunkach takich, jakim ja oraz rada miasta będzie w stanie sprostać, ponieważ w obecnej formie to nie dopełnia obowiązków umowy, która została zawarta, a jeżeli jeszcze chodzi – tutaj Pani pytała – o moją wizytę u biskupa, tak byłem wczoraj, była to moja prywatna wizyta u biskupa, mam takie prawo, nie miałem jeszcze okazji się poznać z biskupem Janiakiem i porozmawiać o przyszłości Sycowskiego dziekanatu, w tej kwestii nie mam zamiaru się przed Państwem tłumaczyć, ponieważ to moja osobista sprawa gdzie, i w którym momencie będę jeździł i tutaj żeby też było jasne, skarga, żadna forma skargi nie wpłynęła, jeżeli Państwo myślicie, że ja mam jakikolwiek wpływ na hierarchię kościoła katolickiego to naprawdę jesteście Państwo w błędzie, bo ja nie mam żadnej jurysdykcji, ani mocy sprawczej na to kto będzie proboszczem w Państwa parafii, także myślę, że tutaj wszystkie kierunki można śmiało kierować do władz kościelnych, a nie do mnie. Cieszę się, że jest tutaj obecny ksiądz proboszcz mam nadzieję też, że nowe postępowanie przetargowe będzie wielkim wsparciem dla mnie w tym kiedy ta świetlica będzie budowana i realizowana i razem z Państwem będziemy mogli ją w przyszłym roku zrealizować. Cieszę się tutaj, że Pan Lempert jest wsparciem dla absolutorium. Jednoznacznie chciałbym tutaj podkreślić, że te środki zostają i będą przekazane na realizowanie tego zadania w przyszłym roku.

Oczywiście sprawę ośrodka już na zebraniu sołeckim podkreślałem, są rozważane dwa warianty byliśmy też na rozmowach ze Stradomianką, być może przymierzemy się żeby wykupić ten ośrodek i zabezpieczyć gwarancję funkcjonowania go już na zawsze. Mamy wstępną wycenę, czekamy jeszcze na kosztorys w tej kwestii nakładów finansowych, które musielibyśmy włożyć w ośrodek, przeanalizujemy te koszty, mamy też dosyć atrakcyjne warunki wykupu, także, jeżeli się to zmaterializuje to w tym roku pierwszą część transzy zapłacimy, aby zabezpieczyć obsługę medyczną dla Stradomi

Teresa Grabowska – Chudy - Ekspert do spraw zamówień publicznych:

Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie, chciałabym się odnieść do realizacji, do wykonania tej umowy jako ekspert do spraw zamówień publicznych, czyli patrząc na prawo zamówień publicznych i to, co wspomniał Pan Burmistrz, odpowiedzialności Burmistrza, jednoosobowo proszę Państwa wskazuje, że to Pan Burmistrz jednoosobowo odpowiada za wykonanie lub nie wykonanie lub nie należyte wykonanie danego zobowiązania. Patrząc na umowę, została podpisana w zeszłym roku, tak naprawdę do dnia dzisiejszego nie była wykonywana, była albo wykonywana z miernym skutkiem, bo nie widać tego na budowie. Natomiast patrząc literalnie na zapisy umowy, która jest załącznikiem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ta umowa nie była realizowana i tutaj odstąpienie od umowy w tej kwestii, o której Pan Burmistrz tutaj mówił jest w mojej ocenie zasadne, to samo po przeanalizowaniu bardzo szczegółowo z radcą prawnym urzędu jednoznacznie wynika, że wykonawca nie podjął działań, nie wykonywał zapisu umowy wyraźnie wskazują, w jakich przypadkach, kiedy należy rozwiązać umowę i te przesłanki zostały spełnione. Ta umowa i wykonanie tego zadania było sprawdzane zarówno przez inspektorów nadzoru, zarówno przez kierownika działu, jak i powołany nasz zespół: Ja, radca prawny, osoby, które patrzyły nie pod kątem technicznym, bo absolutnie do tego w tej chwili się nie odnoszę, natomiast patrząc na przepisy prawa, ta umowa została rozwiązana zgodnie z zobowiązującymi przepisami i została rozwiązana prawidłowo. Natomiast biorąc pod uwagę prawo zamówień publicznych, biorąc pod uwagę przepisy prawa, Pan Burmistrz nie może sobie dowolnie i w każdej chwili powiedzieć - Dzisiaj rozwiązuję umowę, jutro nie rozwiązuję – bo w innym

przypadku jeżeli byłoby rozwiązanie umowy bez przesłanek określonych w ustawie i w tej umowie stanął by na dyscyplinę finansów publicznych, czyli... Natomiast ciągnięcie tej umowy, podpisanej umowy, przedłużanie tej umowy skutkowałoby zmianami aneksów, do których nie było podstaw. Po przeanalizowaniu uzasadnienia wykonawcy, który składał do wyjaśnień, do urzędu takich przesłanek nie znalazłam. Dlatego też w mojej ocenie pełna odpowiedzialność za realizację tej umowy spoczywa na Panu Burmistrzu i jego opinia, jego ostateczne zdanie, bo to jest nasza opinia tylko jego ostateczne zdanie w mojej ocenie radcy prawnego jest prawidłowe. Przesłanki są w przypadku, kiedy wykonawca nie zgadzałby się z przepisami, może wystąpić proszę państwa do sądu, to ja jestem pierwszy raz u Państwa na tej sesji jako ten ekspert, troszeczkę współpracuję z urzędem, ale też chroniąc realizację inwestycji, realizację zadań zgodnie z postępowaniem przetargowym taka umowa w mojej ocenie została rozwiązana prawidłowo i nie widzę podstaw, żeby dyskutować i mówić. Natomiast przetarg, odnosząc się do przetargu, bo także mam nadzory z racji przetargu, obiektywnego nadzoru nad przetargami, bo proszę Państwa jestem biegłym sądowym z zakresu zamówień publicznych nigdy bym sobie nie pozwoliła na to żeby ktokolwiek mieszał, ktokolwiek, cokolwiek miał w zamówieniach publicznych, bo by mnie tu nie było, czyli tka naprawdę odnosząc się do postępowań przetargowych, to, co powiedział Pan Burmistrz – wykonawca został wybrany zgodnie z zasadami, zgodnie z prawem, zgodnie z zasadami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia i zgodnie z tymi samymi zasadami, zgodnie z tym samym rozwiązano umowę. Natomiast kwestią rozmowy to, co Pan Burmistrz mówił już dzisiaj, że będzie ten przetarg, tak, zobowiązał zarówno mnie jak i wydział, który robi te postępowanie przetargowe, że żaden problem przeprowadzić kolejne postępowanie, ono nie trwa nie wiadomo ile. Patrząc na to, co Pan Burmistrz mówił, że rozpoczęcie tego postępowania przetargowego proszę państwa mogłoby się rozpocząć tak naprawdę za tydzień, po rozliczeniu wykonawcy na placu budowy, ale biorąc pod uwagę czynności, jakie zostały podjęte w związku z ewentualnym pozyskaniem środków zewnętrznych finansowych to postępowanie zostało za poleceniem Pana Burmistrza oddalone. Ogłoszenie tego postępowania, przygotowanie tego postępowania, będzie się toczyło wcześniej, czyli nie tylko czekamy na to żeby na jesień, ale jeżeli rzeczywiście będzie sytuacja taka, że mamy środki, że macie państwo środki finansowe na to, żeby dołożyć do tej inwestycji to na pewno będą one ujęte w specyfikacji godnych warunków zamówienia, że będzie można i będziemy gotowi jako wydział pod moim nadzorem tutaj z zakresu zamówień publicznych, że to postępowanie zostanie ogłoszone jak najszybciej. Czyli, proszę państwa tak naprawdę zgodnie wykonawca został wybrany tak samo zgodnie w tej chwili z obowiązującymi przepisami została rozwiązana ta umowa, została wypowiedziana z winy wykonawcy, proszę Państwa jeszcze raz podkreślam – nie z winy pracowników. Można byłoby może w jednym punkcie Pan Burmistrz pozwoli powiedzieć na temat oczywiście w jednym punkcie mogłabym uznać, że analizując te dokumenty też nie mogę powiedzieć, że wszystko było okej, analizując te dokumenty przy przekazaniu placu budowy nie dopełniono pewnych czynności, nie obowiązków, ale czynności. Powiem, jakich. Przy przekazaniu placu budowy przekazano wykonawcy dziennik budowy, przekazano wszystkie dokumenty, nie podpisano protokołu, co było wymagane umową i było to uchybienie pracowników wydziału, rzeczywiście tak było, ale Pan Burmistrz uwzględnił to niepodpisanie protokołu, bo można byłoby się sprzeczać czy przekazanie dziennika budowy i powiedzenie, podpisanie umowy czy to już jest przekazanie placu budowy i po opinii także radcy prawnego i mojej nie należało się sprzeczać i po prostu podpisać w odpowiednim czasie odpowiednio w danym momencie protokół odbioru, ale od tego drugiego protokołu odbioru też się nic nie działo, proszę Państwa naprawdę tam się nic nie działo. Warunkiem czy podstawą rozwiązania umowy, było niepodjęcie działań minimum przez 5 dni, tych działań nie podejmowano, przez tygodnie, czyli ponad miesiąc, czyli tak naprawdę nic się nie działo, ta inwestycja jest zagrożona możliwością wykonania. Wykonawca już w grudniu pisał – skoro Pan Burmistrz mi pozwolił – w grudniu już pisał, że nie jest w stanie przerobić pewnej kwoty, która była zarezerwowana w budżecie. Proszę Państwa już sygnalizował, że nie będzie w stanie wykonać tego zamówienia, do dzisiaj – wiecie Państwo – nie przedłożył harmonogramu, nie ma dalej przekazanego placu budowy, kierownik budowy zmienił się, – o czym nie poinformował; nie przygotowano placu budowy, czyli tak naprawdę

wszystko, co w tej chwili między innymi, bo to szczegółowo przygotował, jest przygotowane przez wydział techniczny. Wszystko to przemawia za tym, że wykonawca nie pojął żadnych działań, ja jako ekspert proszę Państwa, zarówno z jednej jak i z drugiej strony uważam, że naprawdę powinniście Państwo pozwolić i zaufać Panu Burmistrzowi, że ten przetarg będzie ogłoszony, będzie wykonawca. W mojej ocenie, mówiąc, że powinien się wycofać z umowy, że nie powinien się wycofać z umowy, jeszcze raz mówię jako biegły sądowy, jako osoba, która sprawdza wiele tych dokumentów, dokumentacji i występuje, pisze te opinie dla różnych organów ścigania i nie tylko, w mojej ocenie decyzja została podjęta słuszna. Odpowiedzialność jednoosobową i decyzje podejmuje Burmistrz. W związku z powyższym ja mogę powiedzieć tylko, że decyzja jest słuszna natomiast decyzję podjął Pan Burmistrz

Mieszkaniec:

To fajnie, że przejrzała pani tą dokumentację tak wnikliwie tylko pominęła pani jeden fakt, że teren budowy został przekazany dopiero po 4 miesiącach od momentu podpisania umowy, a miał być w ciągu 10 dni. Mówiąc o prawie i o przepisach nie powiedziała pani, że

Teresa Grabowska – Chudy - Ekspert do spraw zamówień publicznych

Oczywiście, że Gmina musi podać wykonawcę do sądu z tego względu, że wykonawca będzie musiał zapłacić kary za odstąpienie od umowy z winy wykonawcy, to, że wykonawca będzie walczył oczywiście, że to będzie sprawa, w sprawach spornych zawsze jest sprawa, tak, więc odnosząc się do tego, co Pan powiedział, że 4 miesiące później przekazano ten plac budowy to właśnie ja o tym powiedziałam, niedopełnienie obowiązków, to wskazałam, że po tych 4 miesiącach został podpisany drugi protokół, został podpisany protokół przekazania placu budowy i od tego momentu, rzeczywistego przekazania placu budowy nic się nie działo, czyli tam gdzie 4 miesiące brak było kontaktu z wykonawcą, wykonawca w ogóle nie odzywał się, bo mam to w dokumentach, mogę to powiedzieć na podstawie dokumentów. Ja nie dyskutuję o sprawach technicznych, ja tylko mogę się wypowiedzieć, że odstąpienie od umowy było prawidłowe, natomiast w tych sprawach niech rozstrzygnie sąd. Zgodnie z powyższym zarówno w jednej jak i w drugiej strony można przytaczać argumenty, można mówić w jedną i drugą stronę, obie strony mają argumenty, natomiast odstąpienie od umowy jeszcze raz mówię było podstawne.

Mieszkaniec:

Czy będąc konsekwentnym po 4 miesięcznych zaniechań ze strony Gminy i po zerwaniu umowy po 2 miesięcznych zaniechań ze strony wykonawcy czy zostały również rozwiązane umowy z pracownikami odpowiedzialnymi za te zaniechania?

Teresa Grabowska – Chudy - Ekspert do spraw zamówień publicznych

Proszę Państwa to nie jest pytanie do mnie, ale do eksperta. Czy została? Na pewno byłam na spotkaniu, co nie było to miłe spotkanie z tymi pracownikami, ale też państwu powiem jedno. Ten sposób przekazywania placu budowy był taki sam dla wszystkich inwestycji, nie tylko dla tej. Nigdy tak nie było, zawsze traktowano po przejrzeniu dokumentów uznawano, że skoro przekazano dziennik budowy, skoro przekazano dokumentację to już wykonawca robił, a podpisanie tego placu budowy tak przy wszystkich inwestycjach to mówię, bo to nie tylko popatrzyłam na to, taka była praktyka i wykonawca przez to, że nie podjął działania szukał - w mojej ocenie - że nie podjął działania, bo nie przekazano mu placu budowy, więc ja proszę Państwa nie jestem do dyskusowania, bo będzie to ewentualnie w sądzie czy gdziekolwiek indziej jestem do dyspozycji, ale te opisy techniczne i to podjęcie tych działań naprawdę jest uzasadnione, patrząc obiektywnie to było zgodne z prawem zamówień publicznych.

Mieszkanka:

Czy w czasie kiedy będzie postępowanie, czy będzie się coś działo w sprawie naszej świetlicy, czy sprawa będzie się toczyła 2-3 lata a sali w Stradomi dalej nie będzie.

Teresa Grabowska – Chudy - Ekspert do spraw zamówień publicznych

Te dwie sprawy nie mają ze sobą nic wspólnego. Przekazanie placu budowy będzie jutro. Na temat ceny nic nie wiemy.

Mieszkanka:

Dlaczego Pan Burmistrz nie chce dać wykonawcy szansy na wybudowanie świetlicy?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Jeszcze raz podkreślę, rozpisujemy postępowanie przetargowe tak jak już wspomniałem na początku – jesienią tego roku, a jeśli chodzi tutaj o kwestię wykonawcy tak jak Pani Teresa wspomniała ze wszystkich przesłanek, które wynikały z umowy zostały rozwiązane i chciałbym z państwem rozmawiać tylko i wyłącznie na temat świetlicy, a nie wykonawcy, ponieważ temat wykonawcy jest już definitywnie zakończony. My będziemy budowali tę świetlicę, organizujemy przetarg i chciałbym skupić się na świetlicy, która Państwa interesuje, bo to jest ważne dla nas i Rady Miejskiej. Temat umowy został rozwiązany, rozpisujemy nowe postępowanie przetargowe i chciałbym, żeby to jeszcze raz bardzo mocno zabrzmiało, bo po tym spotkaniu był bardzo mocny problem komunikacyjny, który wynikał z pewnych nieścisłości. Od samego początku definitywnie klarowałem, pojechałem tam specjalnie prosząc o spotkanie z państwem żeby was uspokoić, że świetlica będzie budowana, a wy mówicie od tego spotkania to, że ja nie chcę budować tej świetlicy i nie będę jej budował, to jest całkowita nieprawda. Ta świetlica będzie budowana, a postępowanie będzie rozpoczęte już w tym roku na jesień.

Mieszkanka:

Pana zastępcę powiedział na tym spotkaniu, że ten projekt to jest bubel.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Szanowni Państwo, ten projekt był realizowany z waszych środków funduszy sołeckich, Państwo mam nadzieję konsultowali ten projekt, więc wiedzą jak on wygląda, jak duża jest ta świetlica, bo to Państwo jako społeczność Stradomi Wierchnej brali odpowiedzialność i decydowali o tym, na co przeznaczać te pieniądze, więc mam nadzieję, że ten projekt Państwu odpowiada, no, bo to Państwo przekazywali pieniądze dedykowane na społeczność na ten projekt. My tutaj nie chcemy angażować się w to, ten projekt jest finansowany z waszych funduszy sołeckich

Mieszkanka:

A co jeśli ogłosi Pan przetarg i nie zgłosi się nikt?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Nie może Pani hipotetycznie założyć, że nie zgłosi się nikt. My rozpiszemy postępowanie przetargowe i jestem praktycznie przekonany o tym, że wykonawca się znajdzie. Rozmawiajmy o faktach i o tym, że Burmistrzowi zależy na tej świetlicy i o tym, że odbędzie się postępowanie jesienią, a nie o tym co hipotetycznie się może wydarzyć. To będzie dużo bezpieczniejsze dla nas wszystkich dzisiaj i tych, którzy nas dzisiaj słuchają.

Mieszkanka:

Jakie zostały wyciągnięte konsekwencje z tytułu nieterminowości?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Tak jak Pani Teresa wspomniała odbyło się spotkanie, były dawne praktyki, które funkcjonowały w urzędzie wcześniej i te praktyki zostały dochowane i tak naprawdę szanowni Państwo wiecie na powtórny przekazaniu placu budowy wykonawca miał dziennik budowy, ten dziennik został przekazany w styczniu, a to było tylko i wyłącznie drugie przekazanie po to abyśmy też my, jako urząd i ja jako Burmistrz zobaczył, że ten dziennik jest, i że wykonawca posiada dziennik, bo co innego by było gdyby wykonawca nie posiadał dziennika, bo przez ten moment my tego dziennika nie mieliśmy, miał go wykonawca już od stycznia, od marca nam go dostarczył i są tutaj osoby na Sali, które były widziały, że wykonawca nam ten dziennik dostarczył i po tym spotkaniu w marcu dziennik zabrał, także zostały wyciągnięte konsekwencje. Upomniałem tych pracowników, poprosiłem ich o to żeby dochować pewnej rzetelności i przy każdym innym postępowaniu przetargowym starać się protokolarnie podpisywać, przekazywać place budowy, tak żeby nie było żadnych wątpliwości, co do tego, że prawo zostało w jakiś sposób zachwiane.

Mieszkanka:

Jeżeli okaże się, że przetarg będzie kosztował ponad milion i okaże się, że gmina nie ma na to pieniędzy, to, co wtedy?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Gmina ma na to pieniądze i świetlica w Stradomi będzie wybudowana. Postępowanie będzie ogłoszone już jesienią. Mam nadzieję, że będziemy starali się w ramach tych konsultacji, ja nie mam problemu żeby też przyjechać i spotkać się z radą sołecką na etapie postępowania przetargowego czy już później, żebyście Państwo brali udział czy to na placu budowy czy w innych miejscach gdzie będziemy się spotykali z wykonawcą i przy realizacji zadania, także ja nie widzę tutaj najmniejszych możliwości i nie mam też nic do ukrycia.

Mieszkanka:

Czy Gminę stać na ponowne zapłacenie kary za zerwanie umowy?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Umowa została rozwiązana natychmiastowo na warunkach, które zostały złamane jesteśmy o tym przekonani, Pani tutaj jednoznacznie wskazywała, że gdyby nie opinie prawników na pewno bym się nigdy nie zdecydował tej inwestycji nie kontynuować

Mieszkaniec:

Ten projekt, który jest będzie dalej kontynuowany? Czy nie lepiej będzie doprojektować 50m² i zrobić z tego ośrodek zdrowia?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Proszę Państwa mi tutaj zależy na czasie, bo Państwu też tutaj zależy żeby ta świetlica jak najszybciej powstała. Nie jesteśmy w stanie przeprojektować tego i ogłosić postępowania, my chcemy to postępowanie ogłosić już w tym roku, a kwestia zmiany projektu wydłuża czas, a mi zależy żeby Państwu udogodnić i poprawić życie i tą świetlicę wybudować i tutaj przeprojektowanie, to będą kolejne miesiące, a ja chciałbym uniknąć pewnych nieścisłości, bo potem mogą wystąpić kolejne nie zależne od nas rzeczy, a mi zależy na tym, żeby ta świetlica powstała jak najszybciej. Wydaje mi się, że ta forma, która na ten moment z Dyrektorem Nogalą konsultujemy jest dla nas z perspektywy budżetu gminy, ale też dla Państwa najbardziej optymalna i najbardziej zabezpieczająca dostęp do usług medycznych w Stradomi Wierzchniej, bo to gwarantuje nam, to, że ten ośrodek będzie zawsze nasz i zawsze tam będzie funkcjonował.

Mieszkaniec:

A co jeśli nowy wykonawca zerwie umowę

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Proszę Państwa chciałbym, abyśmy nie rozmawiali hipotetycznie, nowy przetarg zostanie ogłoszony jesienią i mam nadzieję, że Państwo będziecie brali bardzo duży udział już na etapie postępowania przetargowego

Mieszkanka:

Na ile metrów kwadratowych jest przewidziana ta świetlica?

Marek Lempert – Radny

Sala jest przewidziana na około 202m².

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej

Chciałbym Państwa zapewnić, że dołożymy wszelkich starań, aby ta świetlica powstała, jak najszybciej i zgodnie z prawem.

Następnie ogłosił 15 min przerwę.

Po przerwie w sesji bierze udział 14 radnych.

Ad 8) Raport o stanie gminy za 2018 rok:

- a. przedstawienie raportu o stanie gminy
- b. debata nad raportem o stanie gminy
- c. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców wotum zaufania.

a. przedstawienie raportu o stanie gminy

Michał Pawlaczyk – Sekretarz MiG Syców

Przedstawiła raport o stanie gminy za rok 2018.

(załącznik nr 8)

b. debata nad raportem o stanie gminy

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

W zawiązku z tym, że gmina się rozwija, potrzeba jest budowy wielu dróg, modernizacji budynków, oświetlenia zwróciła, uwagę, aby na przyszłość dołożyć większych starań o pozyskiwanie środków zewnętrznych na zadania inwestycyjne i wykonywanie więcej dokumentacji.

Marzena Guder – Przewodnicząca Komisji Społecznej

Zwróciła uwagę, że ponad 65% budżetu to wydatki w dziedzinie oświaty i pomocy społecznej. Dotacje celowe i subwencje stanowią zaledwie 45% wszystkich wydatków przeznaczonych na oświatę. Zaznaczyła, że gmina powinna bardzo ostrożnie decydować o tych środkach oraz wyciągać wnioski na przyszłość, aby jak najwięcej pozyskiwać środków zewnętrznych, bo zapotrzebowania w tej dziedzinie są bardzo duże.

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury

Poprosił, aby przy odbiorach inwestycji zwracać większą uwagę na ich wykonanie, dokładać większej staranności, aby nie było poprawek.

Mieczysław Troska – Radny

Zapytał o stan techniczny budynków będących w zasobach gminy, którymi administruje STBS, oraz jakie są plany na budynek po byłej szkole w Szczodrowie? Zaznaczył, że w budynku byłej szkoły również należy wymienić dach, czyli koszty rzędu 30-400 tys. zł.

Andrzej Dembski – Naczelnik wydziału GN

Odpowiedział, że wykonany był remont dachu na budynku w Szczodrowie, który kosztował ponad 400 ty. Z czego na ogólne remonty inwestycyjne zasobu mieszkaniowego przeznaczone jest rocznie ok. 300 tys. zł. W kwestii budynku po byłej szkole w Szczodrowie są plany, aby przekształcić te pomieszczenia na mieszkania. Z czego na piętrze trzy mieszkania są już zasiedlone. Budynek znajduje się w strefie konserwatorskiej i koszty wymiany dachu mogą być wysokie.

Mieczysław Troska – Radny

Jaki jest stan wód na terenie gminy? Czy lustra wody opadają? Czy mamy takie informacje z miejskich wodociągów?

Marek Grenda – Naczelnik Wydziału ITiI

Wyjaśnił, że nie ma takiej wiedzy. Ale posiada informację, że lustra wody opadały przez częste podlewanie czy napełnienie basenu.

Michał Pawlaczyk – Sekretarz MiG Syców

Dodał, że jest ogólnopolska akcja edukacyjna, że kiedy występują takie fale upałów, aby rezygnować z podlewania ogrodów, mycia samochodów i aby skupić się do nie używania wody innych niż bytowe. Dodał, że za pomocą mediów społecznościowych gmina edukowała mieszkańców, aby z rozwagą podchodzić do tego tematu.

Kazimierz Mieszala – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Dodał, że komisja SWiP pozytywnie opiniuje raport o stanie gminy, ale zwrócił uwagę na to, że gmina bardzo się rozwija, wiele domów się buduje chociażby na terenach sołectw. Niestety brakuje pieniędzy na budowę infrastruktury drogowej.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Poinformował, że Pan Jan Smorawski Delegat DIR chciał zabrać głos w debacie, ale nie został spełniony wymóg ustawy o samorządzie gminnym, art. 28aa, to głosu p. Janowi Smorawskiemu udzieli w wolnych wnioskach.

c. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców wotum zaufania.

Michał Pawlaczyk – Sekretarz MiG Syców

Odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców wotum zaufania.
(załącznik nr 9)

Rada Miejska w Sycowie w obecności 14 Radnych: 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr X/69/2019 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców wotum zaufania.

(załącznik nr 10)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)

Ad 9) Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Syców z wykonania budżetu za rok 2018, sprawozdania finansowego za 2018 r., oraz informacji o stanie mienia komunalnego, dyskusja i podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2018 oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców za rok 2018:

- a. złożenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Syców za 2018 rok, sprawozdania finansowego za 2018 r., oraz przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego,
- b. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu,
- c. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie wykonania budżetu, sprawozdania finansowego za 2018, informacji o stanie mienia komunalnego oraz uchwały Komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2018 rok,
- d. przedstawienie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium,
- e. dyskusja nad złożonymi sprawozdaniami.
- f. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2018
- g. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców absolutorium z wykonania budżetu za 2018 rok.

a) złożenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Syców za 2018 rok, sprawozdania finansowego za 2018 r., oraz przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego,

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 rok oraz sprawozdanie finansowe i informacja o stanie mienia komunalnego zostały złożone do Biura Rady w ustawowym terminie. Materiały te niezwłocznie zostały przekazane Komisji Rewizyjnej oraz Państwu Radnym.

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Budżet na rok 2018 został uchwalony 21 grudnia 2017. Rada Miejska zmieniała budżet na rok 2018 dwunastokrotnie. Część zmian budżetu dokonanych uchwałami Rady Miejskiej skutkowałą zmianami planu przychodów i rozchodów (8 zmian). Burmistrz Miasta i Gminy na podstawie upoważnień ustawowych dokonał 43 zmian budżetu dokonując zmiany klasyfikacji w zakresie działu oraz rozwiązując rezerwy (7 zarządzeń).

Kwota rezerw wynosiła 760 000 zł i wykorzystana została w 78,7 %. Rozwiązane zostały rezerwy: ogólna, na inwestycje i wynagrodzenia. Jako jedyna nierozwiązana pozostała rezerwa na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego.

Dochody w budżecie na 2018 rok uległy zwiększeniom o 1 996 059,62 zł natomiast po stronie wydatków budżet zwiększył się o kwotę 9 030 918,12 zł. Dokonane zmiany spowodowały zmianę deficytu o kwotę 7 034 858,50 zł. W wyniku realizacji rocznego planu dochodów i wydatków budżet zamknął się deficytem w kwocie 6 746 690,61 zł przy planowanym deficycie 9 034 858,5 zł (projekt budżetu zakładał nadwyżkę w wysokości 2 000 000 zł). Dochody zostały zwiększane głównie środkami pochodzącymi z dotacji zewnątrz, dotacjami celowymi na oznaczone wydatki. W wyniku zmian budżetu w trakcie roku zwiększono przychody budżetu o kwotę 3 993 519,50 zł wolnymi środkami pozostającymi z rozliczenia na rachunku bankowym budżetu z rozliczenia roku 2017 (art. 217 ust.2 upf). Jednocześnie wydatki zostały zwiększone o wolne środki. W trakcie faktycznie wykonywanych dochodów budżet zamknął się kwotą 65 511 908,30 zł, co stanowi 100,3 % wykonania w stosunku do założonego planu. Natomiast wydatkowane zostało 72 258 598,91 zł, co stanowi 97,2 % zakładanego planu.

Dochody budżetu wyniosły 65 511 908 zł. Struktura dochodów budżetu Gminy Syców kształtowała się następująco:

- dochody własne wyniosły 31 148 005 zł i stanowiły 47,5 % dochodów budżetu,
- dochody zewnętrzne wyniosły 34 363 903 zł i stanowiły 52,5 % dochodów. Dochody zewnętrzną stanowią 2 grupy:

- subwencje -13 500 598 zł (20,6%),
- dotacje celowe – 20 863 305 (31,8%)

Wykonując wydatki w kwocie ogółem 72 258 598,91 zł, wydano na wydatki bieżące kwotę 58 641 644,55 zł, co stanowi 98,4 %. Były to wydatki związane z utrzymaniem jednostek budżetowych (wynagrodzenia i składki od nich naliczane, wydatki związane realizacją zadań statutowych), dotacje dla innych jednostek organizacyjnych na ich działalność, świadczenia na rzecz osób fizycznych oraz na obsługę długu.

Na inwestycje wydano 13 616 954,36 zł (dla porównania w roku 2017 kwota 5 188 151 zł) 92,3% planu, 18,8% wydatków ogółem).

- inwestycje, zakupy inwestycyjne 12 838 397 zł,
- dotacje na inwestycje 205 798 zł,
- pomoc finansowa udzielana innym jst 11 959 zł,
- zostało przekazane w formie udziałów do spółek 560 800 zł,

Jednocześnie 965 058,02 zł przekazano na tzw. wydatki niewygasające. W roku sprawozdawczym prowadzonych było aż 43 zadań inwestycyjnych (31 w roku 2017) Najwięcej inwestycji prowadzonych było w dziale transport i łączność (11 zadań na kwotę 5 907 378 zł) oświata i wychowanie (11 zdań na kwotę 2 553 569 zł) gospodarka komunalna i ochrona środowiska (3 418 007 zł- 6 zadań), kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 6 zadań na kwotę 977 259 zł oraz kultura fizyczna 5 zadań na kwotę 167 799, gospodarka mieszkaniowa (kwota 395 548 zł-3 zadań), oraz po jednym zadaniu inwestycyjnym w działach: pomoc społeczna, administracja, ochrona zdrowia oraz działalność usługowa.

Na początek roku stan zadłużenia wyniósł 15 700 000 zł, natomiast na koniec roku zadłużenie zamknęło się kwotą 20 741 339 zł, co w stosunku do wykonanych dochodów stanowi 31,7 %.

W roku sprawozdawczym gmina zaciągnęła kredyty w wysokości 8 041 339 zł,

- kredyt w wysokości 3 041 339 zł na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- kredyt w wysokości 5 000 000 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz sfinansowanie deficytu budżetu.

W 2018 roku spłacono zobowiązania w wysokości 3 000 000 zł kredytu zaciągniętego

w tym: 100 000 zł BS Namysłów, 400 000 zł w BS Oleśnica oraz 2 500 000 zł PKO BP. Spłaty te wynikały z harmonogramów spłat na rok 2018.

Zadłużenie na koniec okresu sprawozdawczego wynosi 20 741 339 zł i wzrosło o 5 041 339 zł. Gmina posiada zobowiązania wobec następujących instytucji:

- PKO BP - 2 500 000 zł,
- BGK - 5 000 000 zł
- BS Oleśnica - 500 000 zł,
- BS Namysłów - 12 741 339 zł.

Gmina posiada na koniec okresu sprawozdawczego 6 631 849,03 zł należności wymagalnych, w tym z tytułu:

- zaległości z podatków i opłat (z odsetkami) - 1 658 125,15 zł,
- zaległości z tytułu najmu i dzierżawy (z odsetkami) - 2 239 465,30 zł,
- zaległości za dostawy towarów i usług - 3 337,28 zł,
- innych tytułów (zaliczek i funduszu alimentacyjnego) - 2 730 921,30 zł

Na koniec roku 2018 gmina posiadała zobowiązania wymagalne w kwocie 3 706,61zł. Zaległość dotyczyła nieopłaconych w terminie przez placówki oświatowe faktur za media. Wartość mienia gminy wynosiła na koniec roku sprawozdawczego 103 069 309 zł (wzrost, o 5 403 974 czyli 5,2%).

Z tytułu sprzedaży mienia w 2018 roku Gmina uzyskała następujące dochody z następujących tytułów:

- sprzedaży lokali mieszkalnych, nieruchomości gruntowych i zabudowanych, 1 592 330,22 zł,
- opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości 67 713,81 zł
- opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebności 22 373,86 zł
- z tytułu najmu i dzierżawy nieruchomości gminnych 1 538 883,00 zł
- z tytułu najmu i dzierżawy nieruchomości gminnych Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości 8 633,05 zł

WPF

Wykaz przedsięwzięć na rok 2018 ujętych w WPF obejmuje:

1. Limit wydatków na przedsięwzięcia ogółem – 19 945 572,18 zł
 - wydatki bieżące 2 025 541,18 zł,
 - wydatki majątkowe 17 920 031,00 zł.

Przedsięwzięcia w ramach wydatków bieżących:

1. Przedsięwzięcie pn. „TIK-Twórcza Innowacyjna Kreatywna szkoła” realizowane przez Szkołę Podstawową Nr 1 w Sycowie Wartość projektu 782 838 zł.
2. Przedsięwzięcie pn. „Nasza szkoła nasza przyszłość” realizowane przez Szkołę Podstawową w Drołtowicach. Wartość projektu łącznie wynosi 229 332 zł.
3. Przedsięwzięcie pn. „Akademia jutra” realizowane przez Szkołę Podstawową nr 1 w Sycowie. Wartość projektu łącznie wynosi 391 438,75 zł.
4. Przedsięwzięcie pn. „Szkoła marzeń” realizowane przez Szkołę Podstawową w Stradomi Wierchniej. Wartość projektu łącznie wynosi 387 482,43 zł

Wydatki na programy, projekty lub zadania związane pozostałe:

1. „Gminny program zdrowotny ” mający na celu prowadzenie profilaktyki w zakresie zagrożeń wirusami brodawczaka ludzkiego HPV, prowadzony jest od roku 2014. Limit środków na w/w program określony został w wysokości 66 000 zł.
2. Program pn. „Opracowanie MPZP” - mający na celu zachowanie ładu przestrzennego obejmujący lata 2015-2018- limit 168 450 zł.

Przedsięwzięcia w ramach wydatków majątkowych:

I. Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt2 i 3, ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tego:

1. Przebudowa drogi gminnej nr 101668D w m. Wioska - poprawa bezpieczeństwa pieszych oraz zapewnienie płynności ruchu na drodze prowadzącej do świetlicy w m. Wioska. Limit wydatków na wprowadzone do budżetu na lata 2017-2019, przedsięwzięcie szacowany jest na kwotę 5 507 411 zł. Na rok 2018 limit wynosi 3 416 411 zł.

II. Wydatki na programy, projekty lub zadania związane pozostałe:

1. Utrzymanie projektu - modernizacja oczyszczalni ścieków - utrzymanie projektu. Program prowadzony będzie przez okres 10-ciu lat tj. od roku 2012 do roku 2021. Limit wydatków na rok bieżący wynosi 313 162 zł. Środki w zaplanowanej wysokości po raz siódmy zostały przekazane w roku.
2. Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Wioska - Inwestycja wraz z przebudową drogi w m. Wioska. Limit 4 021 200 w 2018 roku 2 421 200 zł.

3. Wniesienie udziałów do SGK Sp. z o.o. na zadanie inwestycyjne pn." Przebudowa i rozbudowa komunalnej oczyszczalni ścieków w Sycowie." Przewidywany termin realizacji to okres trzyletni i obejmuje lata 2018-2020, a wniesione udziały do Spółki stanowią kwotę 2 910 800 zł, z czego 410 800 zł wniesione zostało w roku 2018, natomiast kwoty 1 250 000 zł w kolejnych dwóch latach.

Należy stwierdzić, że realizacja budżetu przebiegała zgodnie z założeniami zapisanymi w budżecie. Wszystkie zadania, które były ujęte zostały osiągnięte.

(załącznik nr 12)

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu,

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Odczytała opinię RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok. Opinia jest pozytywna.

(załącznik nr 13)

c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie wykonania budżetu, sprawozdania finansowego za 2018, informacji o stanie mienia komunalnego oraz uchwały Komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2018 rok,

Danuta Nowicka –Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Odczytała opinię Komisji Rewizyjnej o złożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu, sprawozdaniu finansowym oraz informacji o stanie mienia komunalnego. Odczytał Uchwałę Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców za rok 2018.

d) przedstawienie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium,

Jarosław Walczak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Odczytał opinię RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie absolutorium dla Burmistrz Miasta i Gminy Syców za 2018 rok.

(załącznik nr 14)

e) dyskusja nad złożonymi sprawozdaniami.

Marzena Guder – Przewodnicząca Komisji Społecznej

Komisja na posiedzeniach rozpatrywała wykonanie budżetu za rok 2018, stwierdziła, co następuje:

Utrzymanie oświaty w roku sprawozdawczym kosztowało gminę 24 839 970,82 zł, stanowiło to **34% wydatków budżetu Miasta i Gminy.**

Wydatki na oświatę były wyższe o 15,3 % w stosunku do roku 2017. W 2018 roku wydatki inwestycyjne wyniosły 2 535 569 zł i stanowiły 10% wydatków oświatowych.

Na uwagę zasługuje fakt, że subwencja oświatowa i dotacje celowe sfinansowały 46 % wydatków.

Finansowanie oddziałów gimnazjalnych obejmowało wydatki na łączną kwotę 1 532 759,00 zł. (6% wydatków na oświatę)

Utrzymanie szkół podstawowych oraz finansowanie oddziałów gimnazjalnych kosztowało gminę 13 661 336,00 zł (55% wydatków na oświatę)

Wszystkie szkoły doposażono w pomoce dydaktyczne na ogólną kwotę 74 933,00 zł:

W szkołach podstawowych zrealizowano inwestycje na ogólną kwotę 1 165 665,00 zł.

W SP 1 Syców była to przebudowa wejścia do kotłowni, instalacja przeciwpożarowa oraz modernizacja terenów rekreacyjnych. W SP 3 rozbudowano system telewizji przemysłowej oraz

wykonano remont elewacji budynku. W SP Drołtowiec dokonano modernizacji terenów wokół szkoły. W SP w Działoszy i SP w Stradomi wykonano termomodernizację.

Finansowanie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych to kwota 234 080,00 zł.

Na funkcjonowanie przedszkoli publicznych Gmina wydała 6 196 090,00 zł (*łącznie stanowi to 25% poniesionych wydatków na oświatę.*)

W ramach inwestycji na łączną kwotę 1 310 744,00 zł wykonano termomodernizację PP2 oraz PP3 w Sycowie. Dodatkowo należy podkreślić, że gmina w pełni zabezpiecza dowóz uczniów do szkół. Utrzymanie stołówek szkolnych kosztowało gminę 688 427,00 zł. W 2018 roku wykonano modernizację stołówki w SP2 na kwotę - 59 160,00 zł. Zaznaczyć należy, że stołówki szkolne wymagają dalszych remontów. W trakcie 2018 roku realizowano zadania wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego. Na te zadania realizowane w szkołach podstawowych przeznaczono 850 663,00 zł. Uczniowie mieli zapewnione prawo do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych

W ramach pozostałej działalności finansowane były m.in. projekty ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego dla szkół miejskich przy SP1 Syców – TIK „Twórcza Innowacyjna Kreatywna szkoła” oraz „Akademia Jutra” oraz dla szkół wiejskich przy: SP Drołtowiec – „Nasza szkoła nasza przyszłość” oraz SP w Stradomi – „Szkoła Marzeń”.

Na uwagę zasługuje fakt, iż pomimo wielu inwestycji, projektów i zadań realizowanych w 2018 roku w obszarze oświaty, potrzeby finansowe są ogromne. Dlatego też w przyszłości należy poczynić starania, aby pozyskiwać środki zewnętrzne na finansowanie wydatków oświatowych. Zwłaszcza, że subwencja oświatowa i dotacje celowe finansują około połowy wydatków pozostała część obciąża budżet Gminy.

W kwestii bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej udzielono pomocy rzeczowej w formie sprzętu i artykułów biurowych na wsparcie pracy policjantów z Komisariatu Policji w Sycowie na kwotę 10 000 zł.

Gmina zakupiła hełmy i latarki o łącznej kwocie 50 000 zł, które zostały przekazane dla JRG PSP w Sycowie oraz KP PSP w Oleśnicy.

Na utrzymanie jednostek OSP wydanych zostało 216 585 zł. Działalność bieżącą OSP wsparły fundusze sołeckie wsi Zawada w kwocie 5 000 zł, wsi Działosza w kwocie 4 000 zł oraz Szczodród w kwocie 2 000 zł.

Przekazane zostały dotacje podmiotowe dla jednostek OSP dla Drołtowiec, Zawada, Syców i Szczodród

Na zapewnienie ambulatoryjnej opieki internistycznej i pediatrycznej w soboty SPZOZ "Przychodnia" otrzymała od gminy 50 000 zł dotacji podmiotowej.

Na zadanie inwestycyjne pn. „Dokumentacja projektowa Wiejskiego Ośrodka Zdrowia w Stradomi Wierzchniej” wydatkowane zostało 49 803 zł. Środki w kwocie 30 000 zł pochodziły z funduszu sołeckiego.

Ponadto w roku 2018 gmina kontynuowała program zdrowotny pn. "Profilaktyka w zakresie zagrożeń wirusami brodawczaka ludzkiego HPV". Jest to program wieloletni realizowany przez SPZOZ "Przychodnia" w Sycowie. Na ten cel wydano 30 780 zł.

Działania mające na celu przeciwdziałanie i zwalczanie alkoholizmu i narkomani kosztowały łącznie 276.687,85 zł. Wydatki finansowane były w dwóch rozdziałach i pochodziły ze środków zebranych w tytule opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Finansowano między innymi:

- programy profilaktyczne i edukacyjne skierowane do dzieci i młodzieży szkolnej,
- zadania, których celem było zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży,

- działalność Klubu Abstynenta,
- prace komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Jednocześnie część zadań realizowanych było przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, którym przekazano 78 670 zł dotacji.

Wydatki Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sycowie w 2018 r. wyniosły 19 584 934 zł. Kształtowały się na poziomie 102,0 % wykonania w 2017 r. Wzrost wydatków o 2,0 % w porównaniu z rokiem 2017 wynika przede wszystkim z faktu, że od miesiąca lipca 2018 r. realizowane było nowe zadanie wynikające z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, tj. wypłata świadczenia dobry start w ramach rządowego programu „Dobry start”.

Zadania pomocy społecznej w 2018 r. kosztowały 2 066 164 zł. Był to wydatek na podobnym poziomie jak w 2017 r. Dotacja celowa na zadania zlecone oraz dotacja celowa na zadania własne w tym zakresie pokryła 33% wydatków, pozostała część finansowana była z dochodów własnych budżetu gminy.

Gmina za pobyt 11 osób w domach opieki społecznej zapłaciła 300 342 zł. Jest to zadanie własne gminy. Koszt tego zadania był wyższy o 28,3 % w porównaniu do kosztu w roku, 2017 ponieważ wzrosła o 2 osoby liczba podopiecznych przebywających w DPS oraz wzrósł koszt pobytu za osobę.

Z zasiłków i pomocy w naturze oraz opłacenia składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w 2018 r. skorzystało 85 rodzin. Wydanych na ten cel zostało łącznie 49 032 zł, w tym kwota 4 847 zł pochodziła z budżetu Wojewody (środki powierzone). Wydatek był nieco niższy w porównaniu do kosztów poniesionych w roku 2017 tj. stanowił 92,9 % wydatków roku bazowego. Przyczyną odchylenia była przede wszystkim niższa wysokość wypłaconych zasiłków okresowych w 2018 r. W tej części świadczeń wydatkowano również środki na usługi pogrzebowe dla podopiecznych.

Dodatki mieszkaniowe wypłacono dla 138 rodzin w łącznej wysokości 203 775 zł. W porównaniu do roku 2017 koszt zadania zmalał o 24,7 %. Zadanie w całości finansowane było ze środków własnych gminy.

Wydatki na utrzymanie MGOPS były porównywalne do kosztów poniesionych w roku 2017 – wyniosły 101,0 % roku bazowego.

W ramach świadczenia usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych opłacono pomoc sąsiedzka dla pięciu samotnych niepełnosprawnych osób. Koszt tej pomocy w porównaniu do roku 2017 zmalał o 18,7 %. Zadanie w części finansowane było ze środków własnych budżetu gminy a w części ze środków budżetu państwa

Program dożywiania kosztował 36 362 zł, Dofinansowanie ze środków budżetu państwa na w/w zadanie wyniosło 21 200 zł, natomiast ze środków własnych budżetu gminy wydatkowano 15 162 zł.

Z tej formy pomocy skorzystało 77 dzieci z 45 rodzin. W porównaniu do roku 2017 liczba korzystających zmalała o 24 dzieci, jednocześnie skutkowało to obniżeniem wydatków o 19,3 %. W 2018 r. udzielono również pomocy 3 dorosłym osobom z 3 rodzin.

Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.

Utrzymanie świetlic wiejskich w roku 2018 kosztowało gminę 156 603 zł. W ramach funduszu sołectkiego 9 samorządów wiejskich ponosiło wydatki bieżące w kwocie 56 526 zł. Sołectwa Zawady i Ślizowa za kwotę 28 626 zł zrealizowały swoje przedsięwzięcia

majątkowe. Zmodernizowane zostało pomieszczenie kuchenne świetlicy m. Ślizów oraz wyłożono kostką ciąg komunikacyjny przy świetlicy i placu zabaw.

Na działalność bieżącą Domu Kultury przekazano 625 300 zł dotacji. Na działalność kulturalną i organizację imprez kulturalnych wydatkowano 384 504 zł, z czego kwota 261 600 zł stanowiła dotację celową.

Zakończenie inwestycji pn. „Świetlica w Drołtowicach bazą szlaku rowerowego "do źródeł Widawy" przesunięte zostało na rok 2019.

Na bieżącą działalność merytoryczną Biblioteka Publiczna otrzymała dotację w wysokości 282 750 zł oraz 15 000 zł dotacji celowej na zakup księgozbioru. Centrum Kultury w ustawowym terminie rozliczyło udzieloną przez gminę dotację.

Muzeum w 2018 roku otrzymało 127 200 zł dotacji na bieżącą działalność merytoryczną oraz 5 000 zł dotacji celowej na organizację Europejskich Dni Dziedzictwa.

Centrum Kultury w ustawowym terminie rozliczyło udzieloną przez gminę dotację.

Kultura fizyczna i sport.

Administrowanie kompleksami sportowymi przy ul. Ogrodowej i zalewie w Stradomi kosztowało Gminę 147 000 zł. Administratorem tych obiektów był MOSiR w Sycowie.

W ramach tego rozdziału prowadzono cztery zadania inwestycyjne ze środków funduszu sołeckiego

- doposażenie terenów rekreacyjnych w parku wiejskim w Gaszowicach – na kwotę 12 730 zł,
- doposażenie terenów rekreacyjnych przy boisku sportowym w Komorowie – na kwotę 11 326 zł,
- doposażenie terenów rekreacyjnych przy świetlicy wiejskiej w m. Wioska – na kwotę 24 400 zł
- budowa Otwartej Strefy Aktywności w Sycowie przy ul. Brodatego łącznie na kwotę 91 311 zł. (Zadanie realizowane było przy wsparciu Ministerstwa Sportu i Turystyki, dofinansowanie stanowiło kwotę 25 000 zł)

W ramach funduszu sołeckiego samorządy wiejskie m. Ślizów i m. Szczodrów i poniosły wydatki bieżące na kulturę fizyczną w kwocie 11 000 zł.

W 2018 roku na dopłatę do kosztów utrzymania obiektów MOSiR Gmina przekazała dotację przedmiotową w wysokości 454 300 zł. Na działalność inwestycyjną MOSiR przekazano 27 509 zł z przeznaczeniem na następujące inwestycje:

1. zakup kosiarki JOHN DEERE - 16 000 zł
2. zakup zestawu bramek do piłki nożnej na Stadion - 11 509 zł

Zaniechano realizacji inwestycji pn. "Oświetlenie sufitowe hali - lampy ledowe" na kwotę 54 000 zł (trudności z wyłonieniem wykonawców).

W ustawowym terminie MOSiR rozliczył udzielone przez gminę dotacje.

Na podstawie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie udzielono dotacje dla podmiotów realizujących zadania gminy w zakresie kultury fizycznej i sportu. Kwota dotacji wyniosła 210 700 zł.

Komisja Społeczna na podstawie ww. opinii nie wnosi uwag do przedstawionego sprawozdania i rekomenduje udzielenie Burmistrzowi absolutorium.

Agnieszka DeFalco – Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

W ramach dyskusji jako Przewodnicząca Komisji Budżetowej w sprawie wykonania budżetu za 2018r. chcę tylko zaakcentować niektóre pozycje budżetowe, które gdzieś tu padły.

Zgromadzone w 2018 roku dochody w kwocie ok. 65 mln zostały wykonane w ponad 100%. Założony plan dochodów podatkowych został przekroczony o 102,7 %. Wynik ten jest efektem ponadplanowego wykonania podatku od nieruchomości.

Na szczególną uwagę zasługuje spadek wpływów z tytułu opłaty targowej oraz opłaty za dzierżawę miejsc na targowisku miejskim. Spadek ten stanowi 64% w stosunku do roku 2017r. Udało się otrzymać planowaną wielkość z tytułu udziałów w podatku PIT. Na wynik ten złożyła się dobra koniunktura gospodarcza oraz ograniczenie ulg ustawowych. Udział gminy we wpływach PIT w roku 2018 wynosił 37,98 % . Udało się osiągnąć wyższe niż planowano dochody z tytułu udziału w podatku PIT i CIT, czyli jest to rozwój przedsiębiorstw na naszym rynku. Następnie system gospodarki odpadami kosztował gminę ponad 2 168 000 zł przy wpływach 1 731 566 zł. Uchwała budżetowa określiła rozchody budżetu na kwotę 3 000 000 zł, natomiast przychody na kwotę 5 000 000 zł. Budżet Miasta i Gminy Syców na rok 2018 uchwalony został różnicą między dochodami i wydatkami w wysokości 2 000 000 zł, co stanowiło planowany deficyt. Źródłem pokrycia deficytu budżetu Miasta i Gminy Syców były przychody pochodzące z kredytu. Zadłużenie z 17 mln. wzrosło do 22 mln. To są takie moje uwagi i chciałabym zaprosić pozostałych radnych do brania udziału w dyskusji. Mo, że wieloletniego radnego i obecnie wiceprzewodniczącego komisji budżetowej, jakie ma zdanie o wykonaniu budżetu.

Zenon Staniewicz – Radny

Moja opinia jest pozytywna. Budżet został zaplanowany i wykonany. Najbardziej interesuje mnie to, jak będą Państwo głosować, bo nie daliście absolutorium nad sprawozdaniami jednostkom Centrum Kultury i STBSu, a oni należą jako jednostki pod burmistrza.

Agnieszka DeFalco – Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Sprawozdania Centrum Kultury i STBS nie zostały przyjęte pod względem merytorycznym, a nie finansowym.

Radny Kazimierz Mieszala opuścił obrady. Od tej pory w sesji bierze udział 13 Radnych.

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury

Członkowie Komisji Infrastruktury pozytywnie oceniają dotychczasową współpracę z Panem Burmistrzem oraz pracownikami Urzędu. Decyzje inwestycyjne podejmowane wspólnie komisji infrastruktury z pracownikami Urzędu są racjonalne do możliwości budżetu. Oczekiwania społeczeństwa są coraz większe, a możliwości niestety są ograniczone, mimo wszystko staramy się podążać oczekiwaniom mieszkańców Gminy. Komisja infrastruktury jest za udzieleniem burmistrzowi absolutorium

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2018

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2018.

(załącznik nr 15)

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2018.

Rada Miejska w Sycowie w obecności 13 Radnych: 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr X/70/2019 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2019.

(załącznik nr 16)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu)

g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców absolutorium z wykonania budżetu za 2018 rok.

Bogumiła Solecka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców absolutorium z wykonania budżetu za 2018 rok.

(załącznik nr 18)

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców absolutorium z wykonania budżetu za 2018 rok.

Rada Miejska w Sycowie w obecności 13 Radnych: 11 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 2 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr X/71/2019 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Syców absolutorium z wykonania budżetu za 2018 rok.

(załącznik nr 19)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu)

Ad10) Dyskusja i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/22/2018 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 27 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców.

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem

(załącznik nr 21)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka DeFalco – Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Przedstawiła pozytywną opinię Komisji o omówionym projekcie uchwały.

Rada Miejska w Sycowie w obecności 13 Radnych: 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr X/72/2019 zmieniająca uchwałę nr IV/22/2018 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 27 grudnia 2018 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców.

(załącznik nr 22)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu)

Ad11) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2019.

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem

(załącznik nr 24)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka DeFalco – Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Przedstawiła pozytywną opinię Komisji o omówionym projekcie uchwały

Rada Miejska w Sycowie w obecności 13 Radnych: 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr X/73/2019 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2019.

(załącznik nr 25)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu)

Ad12) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego od Powiatu Oleśnickiego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi.

Marek Grenda – Naczelnik Wydziału ITiI

Przedstawił projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem

(załącznik nr 27)

Dyskusji w tym punkcie nie było

Agnieszka DeFalco – Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej
Przedstawiła pozytywną opinię Komisji o omówionym projekcie uchwały

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury

Przedstawił pozytywną opinię Komisji o omówionym projekcie uchwały

Rada Miejska w Sycowie w obecności 13 Radnych: 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr X/74/2019 w sprawie przyjęcia zadania publicznego od Powiatu Oleśnickiego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi.

(załącznik nr 28)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu)

Radny Łukasz Schönfelder wrócił na obrady Rady. Od tej pory w sesji bierze udział 14 radnych

Ad13) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Syców oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

Monika Zobek – Dubicka – Dyrektor CUW Syców

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem

(załącznik nr 30)

Dyskusji w tym punkcie nie było

Marzena Guder – Przewodnicząca Komisji Społecznej

Przedstawiła pozytywną opinię Komisji o omówionym projekcie uchwały

Rada Miejska w Sycowie w obecności 14 Radnych: 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr X/75/2019 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Syców oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

(załącznik nr 31)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu)

Ad14) Dyskusja i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym, w prowadzonych przez Gminę Syców publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych.

Monika Zobek – Dubicka – Dyrektor CUW Syców
Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem

(załącznik nr 33)

Dyskusji w tym punkcie nie było

Marzena Guder – Przewodnicząca Komisji Społecznej
Przedstawiła pozytywną opinię Komisji o omówionym projekcie uchwały

Rada Miejska w Sycowie w obecności 14 Radnych: 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr X/76/2019 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym, w prowadzonych przez Gminę Syców publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych.

(załącznik nr 34)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu)

Ad15) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Kazimierz Mieszala – Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Przedstawił projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem

(załącznik nr 36)

Dyskusji w tym punkcie nie było

Rada Miejska w Sycowie w obecności 14 Radnych: 11 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 3 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr X/77/2019 w sprawie rozpatrzenia petycji.

(załącznik nr 37)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu)

Ad16) Interpelacje i zapytania Radnych.

Mieczysław Troska – Radny

Czy zorganizowane zostało spotkanie o którym była mowa na ostatniej sesji. Czyli o przejęcie dróg przy posesji Pana [REDAKTOR]?

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury

Jestem po wstępnej rozmowie z Panem [REDAKTOR], ze względu na okres urlopowy przełożyliśmy spotkanie na sierpień – wrzesień.

Mariusz Kramarz – Radny

Zapytał o ul. Kościelną, kiedy rozpoczną się prace.

Artur Drzyzga – Zastępca Burmistrza MiG Syców

W poniedziałek rozpoczyna się oznaczanie i frezowanie ulicy.

Ad17) Oświadczenia i komunikaty.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miasta

Przypomniał:

- pismo dyrektor SP ZOZ „Przychodnia z prośbą o dofinansowanie zakupu sprzętu Elektronicznego systemu Medycyny Szkolnej.
- Trwa procedura wyłonienia ławników, w tej chwili ogłoszony został nabór.
- planowany termin następnej sesji to 22.08.2019r.

Ad18) Wolne wnioski.

Jan Smorawski – Delegat DIR

Poinformował, że w województwie dolnośląskim jest susza. Prosił o wsparcie w rozmowach z IUNGIEM (Instytut Nawożenia i Gleboznawstwa), ponieważ w raportach powiat oleśnicki jest pomijany, a jest ogromna susza a tym samym żywność drożeje. Zaznaczył, że ze względu na brak raportowania nie można powołać komisji. Zwrócił uwagę, że rolnicy nie mogą pracować, pala się pola, kombajny. Zaznaczył, że konieczne jest to, aby to monitorować.

Marian Lempert – Radny

Podziękował za umożliwienie mieszkańcom Stradomi zabrania głosu w sesji.

Piotr Nogala – Dyrektor SPZOZ Przychodnia

Zapytał czy jest możliwość zrobienia czegoś z barem przy parku, ponieważ jest to strefa spacerowa i rekreacyjna dla wielu mieszkańców.

Ad19) Zamknięcie obrad.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad i o godzinie 17:15 zamknął X Sesję Rady Miejskiej w Sycowie słowami „Zamykam Sesję Rady Miejskiej w Sycowie”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Robert Dziergwa

Protokół sporządziła: Magdalena Książyk